

Amts 2den Valgkreds ligesaa vel som jeg med mere Bestemthed end nu vide, hvorledes Sagen med Hensyn til Forbedring i Embedsmændenes Lønning i Virkeligheden staar.

Ordføreren (Holstein-Ledborg): Ja, jeg har kun bedet om Ordet, fordi jeg ikke ser mig istand til at være fuldstændig tilfreds med den Besvarelse, den ærede Minister har givet et Par Medlemmer, der have omtalt Spørgsmaalene under Nr. 183, vedrørende de 800 Kr. til Skolelærerne. Den ærede Minister sagde nemlig, at han vil modsætte sig Sagen paa ethvert Trin. (Finantsministeren: Nei!). Ja, saaledes har jeg forstaaet det; — det kan være, at det ikke er rigtigt, men saa kan det blive rettet, — at han vil modsætte sig dette lille Forslags Vedtagelse paa ethvert Trin af Forhandlingerne. Men jeg har ikke faaet nogen Oplysning om, hvorvidt den ærede Minister derigennem har udtalt sig enig eller uenig med de Medlemmer, der her i Salen have bebudet at ville arbejde paa, at hele Skolelærertillæget falder bort, naar de kun havde Valget imellem enten at faae det med den under Nr. 183 foreslaede Ændring eller at stemme det helt ud. Denne Bemærkning er kommen frem fra flere Sider; men det har, tror jeg, megen Betydning for flere Medlemmers Stilling til Sagen, hvorledes Ministeren staar til disse Udtalelser, om altsaa, naar det skulde indtræde, hvad der jo er tænkeligt, at det ikke lykkes Ministeren at faae dette lille Forslag udstemt, han da, som jeg har forstaaet ham, maatte erkjende det for rigtigt at tage imod Lønnings-tillæget, som det da var bleven forandret — ganske vist mod hans Ønske, men dog hellere det, end slet ikke at have noget Lønningsstillæg. Jeg har forstaaet den ærede Minister saaledes, at, naar galt skal være, saa hellere Lønningsstillæget med Bestemmelsen om de 800 Kr. end slet Intet, altsaa som, at han ikke er enig med de Medlemmer, der gaa den modsatte Vej; men det er mig ikke klart, og jeg tror, at den ærede Minister vilde tjene adskillige Medlemmer i Salen ved at udtale sig derom.

Finantsministeren (Estrup): Jeg har ikke bemærket, at noget af de ærede Medlemmer, der have udtalt sig om Skolelærertillægene, har stillet Spørgsmaalet paa den Maade som den ærede Ordfører. Havde jeg bemærket dette, skulde jeg ganske vist have indrettet mit Svar derefter. Jeg tror, at Sagen først nu af den ærede Ordfører er stillet paa denne Maade, og at jeg altsaa ikke har havt nogen Anledning til ved mine tidligere Udtalelser at udtale mig om det Spørgsmaal, som den ærede Ordfører bragte frem. Da jeg før havde Ordet, udtrykte jeg mig ikke ganske, som den ærede Ordfører bemærkede, at jeg vilde modsætte mig dette Ændringsforslag paa ethvert

Trin. Jeg udtalte, at, dersom det ærede Thing vedtog dette Ændringsforslag, vilde jeg paa ethvert Trin bestræbe mig for at skaffe det ud af Finantsloven igjen. Jeg tror nok, at Tidsenden vil vise, at Udtalelsen var omtrent denne. Naar den ærede Ordfører spurgte mig, om jeg kan modtage de 300,000 Kroner, naar Fordelingsbestemmelserne ere blevene ændrede ved Ændringsforslaget Nr. 183, saa tror jeg egentlig ikke, at dette Spørgsmaal er fuldt ud berettiget, eller med andre Ord: Jeg tror ikke, at man med Billighed kan forlange, at en Minister skal udtale sig om dette Spørgsmaal nu, thi det er jo dog ingenlunde givet, at Bestemmelsen, fordi den kommer ind her ved 2den Behandling, ogsaa uforandret vil beholde sin Plads; det vil den maaske ikke engang dette Thing igjennem. Altsaa, at forlange, at en Post paa Finantsloven af ikke større Betydning end denne allerede ved en Udtalelse af Ministeren ved 2den Behandling skal gjøres saa at sige til et Slagpunkt paa Finantsloven, forekommer mig at være et Forlangende, der ikke er fuldt berettiget, og det vilde ligge i mine Ord, hvis jeg sagde, at en Finantslov med en Bestemmelse om 300,000 Kr. til Lærerne og denne Fordelingsregel kan jeg ikke modtage. Ærede Medlemmer, som have skænket mine tidligere Udtalelser i forrige Samling om dette Spørgsmaal, og ogsaa i denne Samling, Opmærksomhed, kunne umulig være i Tvivl om, i hvilken Grad jeg anser det for at være en uheldig, ja, — naar man ikke vil lægge den allerstærkste Betydning i Ordet, vil jeg sige — uantagelig Bestemmelse, og det forekommer mig at maatte være tilstrækkeligt for ærede Medlemmer, der skulle stemme om Ændringsforslaget, og som senere komme til at stemme om selve Bevillingen med eller uden Ændringsforslaget. Jeg tror heller ikke, at Nogen vil kunne tage fejl af, at mit Ønske om at beholde disse 300,000 Kr. paa Finantsloven staar i Forhold ikke alene til, hvorledes Fordelingsbestemmelsen bliver, men ogsaa til, hvilken Sandsynlighed der i Virkeligheden er for, at man vil gjøre lige Ret og Skjel mellem Statens egne Embeds- og Bestillingsmænd paa den ene Side og Skolelærerne paa den anden Side. Det er et Spørgsmaal, der i mine Tanker har en ganske anden og langt større Betydning, end dette Fordelingsspørgsmaal kan have for de ærede Medlemmer, der have stillet det.

Da jeg har Ordet, kunde jeg blot ønske endnu at gjøre en Bemærkning, som jeg før glemte, i Anledning af Noget, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) anførte. Det ærede Medlem har vistnok fuldstændig Ret i, at det omhandlede Tillæg paa Finantsloven til Skolelærerne maa sættes i et vist Forhold til Skolelovens Vedtagelse eller Ikke-Vedtagelse, at det med andre Ord ikke kan gaa an at give Skolelærerne i Pose og i Sæk. Men den Bemærkning, jeg vilde gjøre, er, at det