

tigt at sælge den nuværende Skovkasjererbolig eller det forhenværende Esrom Kloster og opføre en anden Bolig. Hvorledes man vil stille sig, er ikke afgjort; man har i alle Tilfælde troet at burde negte denne Sum, der synes uforholdsmæssig høj i Forhold til den Nytte, der kan ventes deraf. Med Hensyn til Skovassentens Budget har hele Udvalget indskrænket sig til at negte Opsyndsmandsboligen ved Charlottenlund til et Beløb af 5,341 Kr. 86 Ore, samt til at nedsætte Udgiften til to andre Skovopsyndsmandsboliger, som ere forlangte, nemlig til en Opsyndsmandsbolig i Højselholt Skov, og til en Opsyndsmandsbolig ved Kongelunden paa Amager. Grunden dertil er den, at man har fundet, at Opførelsen af disse Boliger var beregnet til en uforholdsmæssig høj Sum. Jeg skal forøvrigt anerkende, at der fra Administrationens Side er vist Bestrebelse for ikke at komme altfor højt op med Hensyn til Boligen ved Højselholt Skov. Denne Bolig var nemlig oprindelig beregnet til 10,405 Kr., men Regjeringen forlangte et nyt Overlag, hvilket Overlag medførte en noget mindre Udgift, nemlig kun 8,000 Kr. Opsyndsmandsboligen ved Kongelunden er derimod beregnet til 10,167 Kr. Man antager imidlertid, at disse Summer ere ikke saa lidt for høje. Jeg tror egentlig heller ikke, at der fra Finansministeriets Side er reist nogen afgørende Indvending imod, at det er dyre Opsyndsmandsboliger, og jeg haaber derfor, at disse Nedsættelser ikke ville møde Modstand, men at der snarere for Finansministeriet vil være Opfordring til om muligt ad anden Vej — hvad enten det nu sker gennem Licitation eller paa anden Maade — at søge tilveiebragt billigere Forslag, naar Spørgsmaalet maatte komme frem igjen. Udvalget antager, at en Sum af 6,000 Kr. maa være tilfrættelig for hver af disse Boliger, idet der desuden er lagt 200 Kr. til til Opførelse af en Brønd ved Boligen ved Kongelunden. — Udvalgets Flertal tror imidlertid at kunne gaa noget videre med Hensyn til Nedsættelser, idet man ikke kan anse det for nødvendigt iaar at foretage den Hovedforbedring, som foreslaas af Veien gennem Charlottenlund Skov. Ifjor var der foreslaaet en mindre Forbedring af Gangstien fra Sægersborg til Bernstorff, men den blev da negtet. Iaar har man derimod maattet erkende den for nødvendig og har bevilget den. Det var ogsaa paataent iaar at udføre dette, forinden det andet Arbejde blev taget for, og det vil saaledes kunne ske; fra vor Side er der ikke lagt nogen Hindring veien derfor. Hvad derimod Grundforbedringen af Veien angaar, har man troet, at den kunde udsættes. Jeg skal ikke her komme ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt det var muligt at blive iaf med hele Veien, det foreligger ikke saaledes oplyst, at det kan nytte at reise en Debat derom; men at en Udsættelse kan finde Sted,

fremgaar allerede deraf, at det er en Grundforbedring, man agter at foretage. Om en saadan Forbedring foretages dette Aar, eller det næste Aar, kan jeg ikke se har nogenmælst Betydning for den Sum, som vil blive taget ere temmelig betydelige, og Veien dog ikke er saa slet (Vilje: Jo, den er meget slet!) ganske vist, Veien er ikke god, men jeg har påseret den adskillige Gange i Sommerens Løb og fundet, at den dog heller ikke er af de sletteste og navnlig da ikke saa slet, at man ikke meget vel kan udsætte dens Grundforbedring (Udførelse). Veien er saaledes, at der undertiden samles Vandpytter paa den, naar det er Regnveir, men den er ikke værre end mangfoldige Amtsveie paa Landet, og vil man sammenligne den med Skovveiene, er den endog god (Modsigelse). Der er jo ikke Tale om, at man absolut vil modsætte sig, at Veien overhovedet nogeninde bliver forbedret: men der er kun Tale om, at man finder, at Udgiften passende kan overses paa et andet Aars Budget, hvori Udgifterne maatte ikke ere saa store, og Indtagterne stille sig bedre (Udførelse af Holsteins-Holsteinborg). Det ærede Medlem siger Sægersborg Allee, men det er det egentlig ikke, det er dels Sægersborg Allee og dels den Vej, som fører gjennem Charlottenlund Skov og bærer op mod Klampenborg. Naar de Nedsættelser, som ere foreslaaede af Udvalget og Udvalgets Flertal, vedtages, vil der tilfammen paa § 2 blive en Nedsættelse af 47,093 Kr., og Forskjellen paa Overfludet iaar fra ifjor vil blive den, at Overfludet er 162,000 Kr. mindre iaar end ifjor. Efter Ministerens oprindelige Budget vilde Forskjellen være 209,000, men hvis vore Forslag vedtages, bliver Overfludet kun 162,000 Kr. mindre, hvilket forresten er nok. Hertil skal jeg indskrænke mig med Hensyn til Ændringsforslagene under § 2. — Ændringsforslagene til § 9 er der ingen Anledning til at komme nærmere ind paa. Derimod skal jeg med Hensyn til § 9 gjøre det ærede Thing opmærksom paa, at man har søgt at skaffe sig at vide, hvorledes det stod til med Statens Fordringer i Vestindien. Som Thinget bekendt, afbrød den ærede Minister ifjor de Forhandlinger, der førtes med Thingets forskjellige Partier for at tilvebringe en Bevilling til Vestindien, og Ministeriet tog da Sagen paa sit eget Ansvar og udvirkede en kongelig Resolution af 10de December 1878, hvorved der stillede til Naabighed for Gouvernementet i Vestindien til Bureaulaan en Sum af 125,000 Dollars. Deraf ublaantes 117,976 Dollars og deraf er der igjen afbetalt 30,956. Der mangler altsaa positivt Indberetning om 87,019 Dollars. Det vil sige, denne Indberetning manglede den 10de November forrige Aar, da Udvalget først tog Sagen under Overveelse, og man henvendte sig da til Ministeren for at faae yderligere Oplys-