

flere meget langt borte, en Slags Forestilling, der svarer til, hvad man i private Forhold kalder Midtstrømslinien, saaledes, at Enhver har sin Side at holde sig til. Men det er en Misforstaaelse. Det er ikke Tilfældet. Jeg tror ikke, at der hos Befolkningen er nogen ganske klar Forestilling om, hvad et eneste Skib kan hjælpe til med Hensyn til, at rense Territoriet. Det er nemlig kun $\frac{3}{4}$ Mil ud fra Land, altsaa kun et ganske smalt Stykke ved Land, at Skibets Virksomhed kan naae. Jeg tror derfor, at man noget overdriver Betydningen af Bevillingen. — Med Hensyn til Fyrene har den høitærede Minister jo tiltraadt Ændringsforslaget under Nr. 131 om Fyret paa Lodbjerg, og jeg skal ikke nu nærmere komme ind paa den høitærede Marineministers Bemærkninger om de Foranstaltninger, han anser nødvendige med Hensyn til Sanktholm Fyr. Løvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind paa at udtale mig om det nu. Jeg er dog nødsaget til at sige, at hvis den høitærede Minister lader sig friste af det ærede Medlem for Hørs (Stenstrup) til paany at komme med Forslag om Fyret paa Skjoldnæs, maa det ske paa Ministerens eget Ansvar; men jeg er paa Udvalgets Begne ikke berettiget til at give noget Haab om, hvorvidt det vil lykkes ham at sætte noget Saabant igennem. Ja, jeg tror ikke, der er Nærværende, der behøver at omtale.

Saastrup: Jeg skal kun gjøre et Par Bemærkninger ligeoverfor den ærede Ordfører. Det glæder mig forøvrigt at høre, at jeg ikke har taget feil, hverken af ham eller af Udvalget med Hensyn til deres Interesse for Fisterisagen. Det er blot en Bemærkning, jeg vil gjøre med Hensyn til den ærede Ordførers Udtalelse om den korte Tid, Skibet skal ligge ude, hvilket han formentlig ikke vilde kunne hjælpe Noget. Det er netop en meget kort Tid, at Fisteriet drives, og det er kun i denne Tid, at Skibet kan gjøre Nytte. Det drives kun omtrent $1\frac{1}{2}$ Maaned, længerehen ad Sommeren gaar Fisken længere ud, da vil Foranstaltningen med at sende et Skib ikke have Noget at betyde. Dette med Hensyn til hans Bemærkning om den korte Tid. Dernæst siger den ærede Ordfører, at Skibet kun kunde være til Hjælp indtil $\frac{3}{4}$ Mil fra Strandbredden. Jeg veed ikke, om det er Noget, man kan slaa fast, thi da jeg talte med den ærede Minister derom ifjor, udtalte han, saavidt jeg mindes, at man ikke havde egentlige Bestemmelser, som man sikkert kunde rette sig efter, og at ialtsald vilde Engländerne sige $\frac{3}{4}$ engelske Mil og vi Danske sige $\frac{3}{4}$ danske Mil osv. Saaledes omtrent udtalte den ærede Minister sig. Ellers har jeg ikke tidligere kjendt til disse Forhold. Maaſte den ærede Minister vil oplyse, hvorledes det forholder sig i saa Henseende.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 102 til § 23 af Marineministeren, tiltraadt af Udvalget: A. f. (Understøttelse til Assistent Rungs Enke). (Bet. Nr. 155).

Summen 9,652 Kr. 50 Ø. forhøies med 200 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

1) Ændringsforslag under Nr. 103 til samme Paragraf af Marineministeren, tiltraadt af Udvalgets Flertal (Aberg, Berg, Wille, Busf, Bønløffe, Dinesen, Hørup, Scavenius og Scharling):

B. a. (Lønning til overtallige Officerer). (Bet. Nr. 155).

Summen 259,100 Kr. forhøies med 4,860 Kr.

vedtoges med 46 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag under Nr. 104 til samme Paragraf af Marineministeren, tiltraadt af Udvalgets Flertal under Nr. 103:

B. k. (Lønningstillæg til overtallige Officerer). (Bet. Nr. 155).

Summen 4,700 Kr. forhøies med 250 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 105 til samme Paragraf af Marineministeren, tiltraadt af Udvalget:

C. h., i. og II. (Anskaffelse af en transportabel Dampsprøite). (Bet. Nr. 156).

C. h. Summen 310,704 Kr. forhøies med 700 Kr.

C. i. — 1,703,088 — — 5,800 —

C. II. — 594,850 — — 6,500 —

vedtoges uden Afstemning.