

Udrustning, jeg har foreslaaet, kun svarer til 970 Mand i 6 Maaneder og er altsaa betydelig mindre, end Søværnsloven bestemmer. Atter at ville gaa ned med Hensyn til Udrustningens Størrelse, under de Udrustninger, der have fundet Sted i de senere Aar, vil imidlertid være helt utilfredseligt, men det vil man blive nødt til, hvis man ikke forspier Beløbet paa denne Konto, K. a. noget. Dette er blandt Andet begrundet i den Omstændighed, at denne Konto indbefatter et Beløb til Logistiksudgifter m. m., og dette Beløb er i de senere Aar steget ikke ubetydeligt, og vil yderligere stige til næste Aar. Dette er begrundet væsentlig paa tidligere Bevillinger, der ere givne af Thinget. Der er saaledes givet en Bevilling af 5,000 Kr. til at holde Proviantforvaltere i nogle af de oplagte Skibe, hvilket er en Bestemmelse af største Betydning, for at disse Skibe hurtigt kunne blive udrustede. Der er ligeledes blevet bevilget Penge til at indrette den tidlige Pantserforret „Dannebrog“ til Gyser- og Kasernes Skib, men dette Skibs Brug som saadant vil medføre en Udgift af en halv Snes Tusind Kroner; saaledes vil altsaa alene af de 2 anførte Grunde Logistiksudgifterne være med 15,000 Kr. Andre Grunde bidrage ogsaa til at formindske de Skibes besætnings Antal, som i en vis Tid kunne uddannes for en vis Sum Penge. Dette bevirkes saaledes ved, at Torpedobaade ere komne til. Det er aldeles nødvendigt, at der foretages Øvelser med disse Torpedobaade, men i Forhold til den Bekostning, forinden 12,000 Kr., der anvendes derpaa, er det overmaade smaa Skibes besætninger, der uddannes derved. Endvidere vil man ogsaa, naar man ser paa Anmærkningerne til Finanslovsforslaget, se, at der for forskellige Skibe er opført Forbrug af Torpedomateriel i Alt for flere Tusinde Kroner. Skal man derfor holde Udrustningerne i den samme Størrelse som hidtil, er det, som jeg før bemærkede, nødvendigt at gaa noget op over de Beløb, der have været bevilget i de senere Aar. Jeg kan derfor ikke paa nogen Maade gaa ind paa, at Nedsettelseerne skulle have den Udstrækning, der er foreslaaet af Udvalgets Flertal. Naar jeg nu ser hen paa de 3 Forslag, der ere stillede om Nedsettelse af Udrustningen, vil jeg strax bemærke, at der er et af dem, som jeg paa det Bestemteste maa modsætte mig, nemlig det, at „Nolf Krake“s Udrustning skal bortfalde. Af Hensyn til Bekostningerne er Eskadren, der foreslaas udsendt til Efteraaret, allerede sat overordentlig lille, og hvis „Nolf Krake“ ikke kommer med, bliver det ikke muligt at holde Eskadreværelse med de tilbageværende Skibe; men jeg maa lægge den største Vægt paa — og det gjør Alle i Marinen —, at der hvert Aar foretages Eskadreværelse. Det er flet i de sidste 8 Aar og det bør fremdeles finde Sted. Det er naturligvis aldeles nødvendigt, at Officerer og andre Befalingsmænd blive beskændte med de Skibe, der

væsentlig skulle bruges som Kampskibe, og fortrolige med at manøvrere dem i de Farvande, hvor eventuelle Kampe sandsynligt ville finde Sted, nemlig vore egne Farvande. Eskadreværelsen maa jeg derfor bestemt holde paa, og den kan ikke blive mulig med færre Skibe, end der er forlangt. Hvad de 2 andre Forslag angaar, gaar det ene ud paa, at Fregatten „Sjælland“ skal være ude i 5 Maaneder istedetfor som forlangt i 5½ Maaned. Det vil være uhenigtsmæssigt, at Logtet kun skal være 5 Maaneder, navnlig hvis Skibet, hvad der neppe kan være Tvivl om, skal udsendes til Vestindien; men det vil jeg dog kunne gaa ind paa. Der er dernæst foreslaaet at negte Udrustningen af „Sjælland“ i 2 Maaneder til Sjællands Bestykt. Det har forundret mig noget, at dette Ændringsforslag er blevet stillet her, idet der netop tidligere her i Thinget er flet Henvendelser til Marineministeren om at udsende et Skib til Bestykten af Sjælland. Dette har ogsaa fundet Sted i 2 Aar, og man er kun ophørt dermed, fordi Flaaden ikke kunde disponere over et dertil passende Skib. Nu høves et saadant i „Sjælland“, og dens Udsendelse kan tilmed ske iaar paa en forholdsvis lidet bekostelig Maade, idet nemlig det samme Skib i Sommermaanederne skal paa Opmaaling paa Sjællands Bestykt. Naar man altsaa udsender Skibet, forinden det gaar paa Opmaalingstogt, altsaa i April og Mai Maaned, til Bestyktelse for Fisseriet, vil der spares Bekostninger til en særlig Udrustning og Oplægning af Skibe, som jo ellers medtage et ikke saa ganske ubetydeligt Beløb. Der er ogsaa en anden Udgift, som spares derved; den er vel ikke meget stor, og den findes ikke noget Sted særlig opført paa Finanslovsforslaget, men den er dog ikke ganske forsvindende. Den Udgift, jeg sigter til, er Logistiksudgifterne for den Besætning, „Sjælland“ dog skal have paa Opmaalingstogtet, hvilket bespares, naar Skibet allerede 1ste April udsendes paa det her omhandlede Logt. Jeg kan sige til, hvad der ogsaa er udtalt af ærede Medlemmer, at der netop i den senere Tid fra flere Steder er indkommet meget stærke Klager over de Dvergreb fra fremmede Fiskeres Side, for hvilke voee Fiskere ere udsatte. Altsaa jeg antager, at det i og for sig var rigtig, at „Sjælland“ kunde blive udsendt paa det omhandlede Logt i to Maaneder; men paa den anden Side vil jeg sige, at det er en Nedsettelse, som jeg ikke kan lægge den Vægt paa som paa adskillige andre, saa det er Noget, som jeg væsentligt maa henstille til Thinget. Derimod gjentager jeg, at Udrustning af Pantserbatteriet „Nolf Krake“ maa jeg paa det Bestemteste holde paa. Ændringsforslag under Nr. 127 angaar Negtelsen af de paatænte Opmaalinger af Landgrunde; dette skal jeg kun omtale ganske kort, da den ærede Ordfører har givet en Slags Udlyst til, at man mulig kan blive enig om denne Sag mellem 2den og 3die Behandling. Det er Opmaalinger,