

nius) maatte glemte, nemlig det, som vedrører den Del af Frederiksborg Slot, som der nu søres Tilsyn med fra Krigsbestyrelsens Side. Her tror jeg nok, at det var Mindretallets Mening, naar det stillede sig paa Krigsbestyrelsens Standpunkt, at, naar man vilde lade Nogle nyde det Gode at bruge Hærens Bygninger, maatte det vist være det Hensigtsmæssigste, at disse vare af Hærens Personale, og at endvidere det Tilsyn, der var at foretage, blev foretaget fra denne Side. Det er i og for sig ikke noget stort Spørgsmaal, der her er reist, hverken fra den ene eller fra den anden Side, men det er ikke forekommet os, at der var tilstrækkelig Anledning til at indtage nogen anden Stilling end den, Krigsbestyrelsen havde indtaget.

**Berg:** Det er angaaende det Spørgsmaal, som staar nævnt under Nr. 129 i Betænkningen, at jeg vil udtale mig. De Uttringer, som ere fremsatte om dette Spørgsmaal, jeg kan vel sige, navnlig fra den ærede Krigsministers Side, forekomme mig noget at bero paa en Misforstaaelse. Der ligger ved den ene Side af Indtjærfelsen ved en af Veiene til Frederiksborg Slot en lille Del af det hele Bygningskomplek, som er vedbleven at henligge under Krigsministeriet, medens hele Bygningskomplekset forøvrigt ligger under Indenrigsministeriet. Indenrigsministeriet har en Embedsmand, nemlig Slotsforvalteren, til at tilse hele det øvrige Bygningskomplek, men derimod ikke til at tilse den meget ringe Del, som henhører under Krigsministeriet. Naar denne Embedsmand skulde henhøre under to Ministerier, Indenrigs- og Krigsministeriet, fik han som Embedsmand det dobbelte Antal Forefatte, og denne Omstændighed, som ikke ligger i hans Embeds Medfør, skulde han have Lønnet med 24 Kr. Som Ministeriets Skrivelse ogsaa oplyser, foreslaar det derfor enten et høiere Honorar eller, at han beordres til paa Embeds Begne som Indenrigsministeriets Embedsmand at besørge Tilsynet ogsaa med denne Del af Bygningerne, altsaa uden Honorar. Dette Sidste tog den ærede Minister ikke med i Beregning i sin Udtalelse, idet det jo udtrykkelig hedder i Ministeriets Skrivelse „forfaavidt han ikke i sin Egenstaaelse af Slotsforvalter blev beordret af Indenrigsministeriet til at foretage Tilsynet“. Bliver han beordret dertil, har han kun een Stilling og een Slags Forefatte, og om Honorar er der da slet ikke Tale. Naar Udvalget har vmtalt dette Spørgsmaal, er det selvfølgelig ikke stet for at paalægge Slotsforvalteren Noget, som han har erklæret sig villig til at udføre selv under Forhold, hvor han ikke engang fik det Honorar, som man har villet yde ham, men af Hensigtsmæssighedshensyn for Bygningens Bedkommende, idet det neppe kan siges at være rigtigt, at for et saadant Bygningskomplek, et Ministerium har en Tilsynsmand ved den ene Side

af en Indtjærfsel og et andet Ministerium en anden Tilsynsmand ved den anden Side af Indtjærfelsen. Dette er uhensigtsmæssigt, og det er af dette Hensyn og ikke, fordi man har ment, at Slotsforvalteren har villet berige sig derved, at Spørgsmaalet er reist. Jeg skal kun give denne Dplysning, fordi det forekom mig, at det kom til at se ud, som om Forandringen ønskedes, fordi Slotsforvalteren var ubillig i sit Forlangende, eller som om vi skulde have forlangt Forandringen foretaget for at paabyrde Slotsforvalteren en Tjeneste. Ingen af Delene er Tilfældet efter den Stilling, vi have indtaget. Naar det bliver ordnet, som vi have foreslaaet, at Indenrigsministeriet overtager det Hele, er een Tilsynsmand tilstrækkelig, og da faae vi ikke en Dros Afgift mere, end vi allerede have.

**N. P. Jensen:** Jeg skal kun tillade mig at udtale mig om et enkelt af de stillede Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslaget Nr. 78, ved hvilket Udvalgets Flertal har foreslaaet at negte en Bevilling til Leie af Heste til 1ste Ingenieurbataillons Øvelser. Saaledes som allerede er bemærket, er det fortrinnsvis ved enkelte Kompagnier af Ingenieurbataillonen, nemlig ved Telegraf- og Signalkompagnierne, at disse Heste behøves. Disse Kompagnier have gennem flere Aar ikke været istand til at foretage de nødvendige Øvelser i det Omfang, som er muligt, fordi det Tidspunkt, paa hvilket Øvelserne foretages, falder sammen med det Tidspunkt, da man ogsaa i Artilleriet har Brug for Hestene til Batterierne. Her staa to Ting imod hinanden, Ønsket om at fremme Ingenieurbataillonens Øvelser, og paa den anden Side det nødvendige Krav, som Artilleriet maa gjøre, for at Feltbatterierne kunne faae den fornødne Betjening. Det har vist sig fra Aar til Aar, at det ikke har været muligt at give Ingenieurkompagnierne den nødvendige Øvelse, og jeg er overbevist om, at det høie Thing selv vil erkjende, at, er der Noget, som er ønskeligt, er det, at Telegraf- og Signalkompagnierne have en saa god Uddannelse som muligt. Det er derfor til, at Bevillingen er forlangt, og jeg tillader mig at anbefale, at ærede Medlemmer stemme imod Flertallet i Udvalget. Jeg skal gjerne her henstille til den ærede Didsfører, om der ikke skulde kunne være Anledning for Udvalgets Flertal til enten at tage Forslaget tilbage eller i hvert Tilfælde at tage Spørgsmaalet under fornyet Overveielse inden 3die Behandling. Jeg henstiller dette saa meget mere, som hele den Motivering, der findes i Betænkningen, kun gaar ud paa, at Flertallet foreslaar at negte Betsbet. — Med Hensyn til de øvrige Spørgsmaal skal jeg ikke udtale mig idag. Jeg tillader mig at gjøre, som jeg oftere har gjort, nemlig at forholde mig saaledes, at, naar der stemmes om Forslag, som jeg