

**Berg:** Jeg vil ikke gribe forstyrrende ind i de to ærede Taleres Forhold. Jeg forstaaer særdeles godt, at de have Trang til et lille Efterspil til, hvad der tidligere er foregaaet her i Thinget. (Vilse: Et godt indstuderet Efterspil!) Et godt indstuderet Efterspil siger det ærede Medlem for Ribeenhavn's 5te Valgkreds; ja, jeg veed ikke, hvor mange Prøver og Generalprøver der er holdt paa denne Sag forud, men jeg erkjender, at de kunne have Trang til et Efterspil. Det er altsaa ikke af Hensyn dertil, at jeg udtaler mig angaaende denne Sag, men det er af Hensyn til det ærede Things Medlemmer. Det først reiste Spørgsmaal, om Finantsudvalget havde forhandlet med Udenrigsministeren om Rigets Stilling udadtil, dertil svarer jeg Ja, det har det. Saa spørger dernæst et æret Medlem, hvorfor det ikke staaer meddelt i Betænkningen. Dertil svarer jeg, efter Sædvane staaer der Intet i Betænkningen om saadanne Forhandlinger. I de 15 Aar, jeg har haft den Ære at sidde i Finantsudvalget, have vi mange Gange, saare mange Gange haft Konference med de forskjellige Udenrigsministre om Rigets Forhold til Udlandet, men jeg mindes ikke i dette Dieblisk, at der nogenstunde i Betænkningen er skrevet en Linie derom. Udenrigsministeriets Forhold er ikke noget Gnestaaende i saa Henseende; vi have mange Konferencer med de forskjellige Ministre om mange forskjellige Spørgsmaal, hvorom der ikke staaer en eneste Linie i Betænkningen. De Herrer, der kjende Noget til et Finantsudvalgs Arbejder og Forhandlingernes Gang i Finantsudvalget, dels mellem Medlemmerne indbyrdes og dels mellem Udvalget og de forskjellige Ministre og med Ministeriet gennem Conseilspresidenten, maa jo vide, at Finantslovsbetænkningen ofte er et meget maagert Udtryk for de Forhandlinger, vi have ført, idet Forhandlingerne ofte have ført til, at, naar vi have udvejlet vore Anskuelser med hinanden og faaet de forskjellige Oplysninger paa begge Sider, har Finantsudvalget besluttet sig til Intet at omtale, fordi man har fundet, enten at Tingene vare i Orden, eller at det var hensigtsmæssigt, at de bleve liggende, som de vare, naar der ikke bliver givet Anledning til Andet fra anden Side. Dette sker paa mange Punkter af Finantsbudgettet, og det er stet paa mange Punkter af det foreliggende Finantsbudget og ogsaa i dette specielle Tilfælde, Rigets Forhold udadtil, saa det ærede Medlem, som spørger om dette, maa paasthyde sin Ungdommelighed her i Thinget og sit Ubefjendtskab med Finantsudvalgets Arbejder, naar han føler sig forundret over, at der ikke staaer Noget om denne Sag i Betænkningen, medmindre han maatte mene, at hans Optraeden med Hensyn til Rigets Forhold udadtil i denne Samling maatte have givet Finantsudvalget ganske særlig Anledning til at fravige sin gamle Praxis med Hensyn til dette Forhold. Jeg har ikke Noget imod, at det ærede Medlem

mener dette, men jeg antager, at Thinget mener det Modsatte. Jeg vil isørigt omtale et Spørgsmaal, som er reist af de ærede Talere, fordi jeg antager, at det har konstitutionel Betydning. Jeg har fra tidligere Leiligheder ligesom havt en Følelse af, at de to ærede Talere, som førte Diskussionen med hinanden, stode det absolutistiske Princip noget nærmere end f. Ex. jeg og mange Andre, og at de derfor ogsaa kunne have en vis Tilbøjelighed til s. lv i Spørgsmaal af denne Natur at trække den uansvarlige Konge og hans Handlinger ind i Debatten og stille ham udenfor og uden Forbindelse med Ministeriet. Jeg er ikke enig i deres Betragtning af denne Sag. Jeg er enig i, at, ved hvad vi her forhandle baade om dette og Andet, der have vi parlamentarisk og konstitutionelt kun at henholde os til det Ministerium, som har Ansvaret. (Ubrudelser). De ærede Medlemmer behøve ikke at blive saa fornærmede over det, hvorfor ere de ærede Medlemmer fra Ribe (B. Holm) og for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjer) vrede over det. Mine Herrer, lad os kun holde paa det. Selv om det i Dieblirket kan være personlig behageligt overfor en eller anden Minister at komme ind paa Afvete, saa siger jeg, at, hvilken Side i Thinget der end er Tale om, saa staa vi os altid bedst ved at have fast konstitutionel Grund under vore Fødder og ikke komme ind paa Afvete i saa Henseende. Med Hensyn isørigt til Spørgsmaalet om, hvorvidt man i Debatten er kommen ind paa, hvad jeg kalder Afvete, saa vil jeg erklære, at jeg anser det for aldeles umuligt, at dette Skridt fra Hans Majestet Kongens Side er gjort uden efter Afsete og i fuld Forstaaelse med hans ansvarlige Ministerium. Jeg siger hans ansvarlige Ministerium, jeg mener det ansvarlige Ministerium; det er selvfølgelig baade ansvarligt overfor ham og overfor os.

**Bagger:** Til den ærede Formand for Finantsudvalget (Berg) skal jeg kun gjøre et Par Bemærkninger. Jeg skal med Hensyn til mig selv og min Optraeden med Hensyn til de udenrigste Forhold kun gjøre opmærksom paa, hvad der dog maaske turde have nogen Betydning baade til Forklaring af min Optraeden isjor Efteraar og til Forklaring af mine Anskuelser i denne Sag, at jeg allerede i Aaret 1871, altsaa for snart 9 Aar siden, dengang staaende alene, har udtalt de Anskuelser, der nu ere trængte igjennem angaaende vort Forhold til Udlandet, og det er i fuld Overensstemmelse med de Anskuelser, med hvis Udtaalelse jeg begyndte min politiske Løbebane, at jeg i Efteraaret tillod mig at stille den Forespørgsel, der leilighedsvis er blevet berørt her, men som jeg forøvrigt ikke skal komme nærmere ind paa. Jeg tror, at det ærede Medlem fra Kolding (Berg) helst skal lade min Optraeden ligeoverfor og min Opfattelse af