

at man stemte imod det. Men jeg tror ikke, at de ligge deri. Jeg ser altsaa ikke, at der kan være nogen Fare. Netop den Diskussion, som her har fundet Sted om det nævnte Punkt, tror jeg, er et tilstrækkeligt Børn imod, at man næste Aar kommer og foreslaar et lignende Beløb til fast Ansættelse.

Hellerikke jeg skal komme ind paa at omtale de Videnskabsmænd og Digtere, som skulle have Understøttelse. Kun en Bemærkning skal jeg dog gjøre overfor det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (Højmarf). Han mente, at, naar der har været Tale om en Mand, der var særlig skiftet til at dæmme op imod, hvad han kaldte Fritenkere, Materialisme og Antireligiøsitet, havde det været en anden Sag. Det forekommer mig at være en noget løstelig Betragtning af det ærede Medlem. Jeg tror ikke, at vi her som en borgerlig og konfessionsløs Forsamling kunne give os af med at vete, om de Paagjældende høre til den ene eller den anden Konfession. Det tror jeg ikke, vi kunne give os af med; men jeg vil forøvrigt sige, at der for mig er to Ting at tage Hensyn til, naar jeg gaar med til en sliq Bevilling, og det er for det Første, at den Paagjældende enten er en fortrinlig Videnskabsmand, Digter eller Æstetikker, og dernæst naturligtvis, at der ikke er Noget at sige paa hans Skrifter i rent sædelig Henseende. I begge disse Henseender er jeg fuldt tilfredsstillet, baade overfor dette Forslag og de øvrige, der foreligge. Jeg kan derfor godt være med til Forslagene fra Nr. 61 til 64, og jeg mener ganske vist, at, skal man give Videnskabsmænd og Digtere Understøttelse, skal man ikke væsentlig give dem den, naar de ere ublevede, men netop i en yngre Alder. Denne Mand er desuden ikke nogen ganske ung Mand; han er jo allerede hened 40 Aar, og han er heller ikke en Mand, der har produceret ganske Lidt; tværtimod har han produceret Afskilligt. Alt dette forekommer mig at være tilfredsstillende. Nei, lad os ikke her komme ind paa religiøse, realistiske og idealistiske Betragtninger; lad det være langt fra os; lad os fremfor alt i dette Forhold være tolerante mod hinanden. Jeg vil forøvrigt sige til det ærede Medlem, at, skulde det veies, hvem der er kristelige Digtere, og hvem der ikke er det, hvem bliver det saa? Jeg tror overhovedet, at, naar vi skulle spørge efter det, da staa de fleste af Digterne i de fleste af deres Skrifter lige langt borte og lige nær ved. Jeg kan imidlertid ikke finde, at der er nogen Berettigelse til at anlægge den Maalestok. Men set fra æstetisk Side, fra Principets Side, skal man netop give de yngre Mand Understøttelse, medens denne kan komme dem til Nytte, og medens den kan hjælpe til at fremhjælpe deres Produktions-evne. Naar alle disse Hensyn tages i Betragtning, tror jeg, det er rigtigt, naar ellers Betingelserne ere tilfæde, da ikke at vente, til de Pa-

gjældende ere ublevede. Thi da bliver det, som den ærede sidste Ealer bemærkede, både Bevillinger. I min Tilslutning til den nævnte Understøttelse skal selvfølgelig ikke ligge, at jeg er enig med den paagjældende Mand; hvem kunde finde paa Sligt? Have ærede Medlemmer her Seilighed til at gennemlæse de forskjellige Digteres og Videnskabsmænds Værker og Alt, hvad der fremkommer fra dem? Det kan ikke med Billighed forlanges af Nogen. Jeg stemmer altsaa for dette Forslag, fordi jeg finder, at det er i enhver Henseende forsvarligt, og haaber ogsaa, at det vil blive vedtaget af et stort Flertal.

Leth: Det Endringsforslag, der findes under Nr. 52, nemlig: „Til Friplads i „Kjødens“ Asyl for Blinde: 2,000 Kr.“ skiltet af den meget ærede Kirkeminister, har fra alle Sider heri Salen, og deriblandt ogsaa fra den Side, til hvilken jeg hører, fundet en saa afgjort Tilslutning og Imødekommen, at Thingets Mening og Afstemning angaaende dette Endringsforslag vistnok paa ingen Maade kan være tvivlsom, og Endringsforslaget vil saaledes ikke trænge til min anbefaling. Da det imidlertid ligger i det paagjældende Forholds Natur, at det maa ventes, at dette Forslag maa vende tilbage paa de kommende Finantslove, skal jeg til den smukke Omtale af Selskabet „Kjæden“, der findes i Betænkningen, kun sige endnu den Dplysning, at Selskabet ikke indskrænker sig til at virke for det Formaal, som her er Tale om, alene med pekuniære Kræfter, og med hvad der kan faas ved Hjælp af disse, men ifølge en nærmere truffen Ordning i Selskabet anvende Medlemmerne af dette personlig, med Dpoffrielse af Tid og Kræfter, meget Arbeide i forskjellig Retning paa at uddanne de blinde Børn til det Maal, som er sat; og i det Hele taget til at fremme den Gjerning, her er Tale om.

N. Nielsen: Da det ærede Medlem for Præsts Amts 1ste Valgkreds (Seavenius) havde Ordet, udtalte han angaaende Forslaget under Nr. 47: „Lønning af en fast Kapellan i Gistrup“ og angaaende Forslag under Nr. 50: „Bidrag til en Præstebolig i Gistrup“, og i det Hele taget angaaende kirkelige Forhold, som dermed staa i Forbindelse, at en Omordning nok engang efter en lang Forhandling vilde naas, men at det ikke var værd at udsætte Sagen saalænge, og derfor var han stemt for disse Punkter. Den høitærede Minister tillod sig ogsaa at bemærke væsentlig det Samme, idet han jagde, at det var vanskeligt at lægge en omstændig Plan, der lod sig udføre i en nær Fremtid. Dermed tror jeg, at det saa temmelig er staaet fast, at, naar der skal gjøres noget Alvorligt ved denne Sag, vil det ikke kunne naas saa snart. Naar man nu har begyndt paa, som det er blevet foreslaet paa Finantsloven ifjor og iaar, at ville ordne Forholdene i Gistrup Sogn