

bet „Revision“, — Noget, som jeg for mit Bedkommende nødvendig vil erkjende. Det var altsaa den ene Grund hvorfor jeg ikke har skyndt mig med at bringe Resultaterne af mine Overveielser om Produktbestatning af Brændevin frem i dette Thing i Lovforslagsform. Den anden Grund er den, at jeg ikke ser rettere, end at man næsten med Nødvendighed ved at indføre en anden Bestatningsnorm for Spiritus maa komme til en forhøjet Statsindtægt, og da Løsenet jo for Liden netop er det Modsatte, det at fæste Statsindtægter overbord, har jeg maattet antage, at dette Dieblit ogsaa kun vilde være lidet gunstigt til at indbringe et saadant Forslag som om en Produktbestatning med den nødvendigtvis deraf følgende noget forhøjede Statsindtægt. Jeg beklager ligeaafuldt som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, at den nuværende Brændevinbestatningsform har medført en ikke ubetydelig Nedgang i Statens Indtægt af Spiritus, dels fordi overhovedet Brændevinstillvirkningen bliver fuldkommere, saa at der ved bedre Apparater indvindes Mere af det samme Kvantum Raastof, og dels og endnu mere fordi man i de senere Aar mere og mere er kommen til at bruge Mais til Tilvirkningen, af hvilken Kornart der udvindes betydelig større Del Spiritus end af andet Korn. Nedgangen i Statsindtægten ved Brændevinbestatningen har jo været temmelig betydelig, naar vi sammenligne det bedste Aar, vi i saa Henseende have haat, med det sidste Aar, for hvilket der foreligger afsluttet Regnskab. Det Aar, der har givet den største Brændevinsskifte til Statskassen er 1875—76, i hvilket Afgiften har været 3,823,000 Kr. — Smaaattallene koster jeg bort. I 1878—79 har Afgiften været 3,234,000 Kr.; der har altsaa været en Tilbagegang, et Mindreudbytte i 1878—79 sammenlignet med 1875—76 af tætvæd 600,000 Kr. — Jeg maa i Forbigaaende gjøre opmærksom paa, at det kalkulerede Udbytte af tilvirket Brændevin jo paa samme Tid er gaaet ned, men jeg beder vel at mærke det Ord, jeg brugte: „kalkulerede“. Jeg ønsker det endda tykt undertreget; thi vi have i Virkeligheden intet bestemt Tilfærtningspunkt for Opgjørelsen af, hvor meget tilvirket Brændevin betaler. Jeg gjør udtrykkelig opmærksom paa dette, fordi jeg nødvendig fra anden Side vilde indpøegaa med den Bemærkning, at Nedgangen i Afgiften staar i Forhold til Formindskelsen i Produktionen, Noget, der efter min Overbevisning aldeles ikke er Tilfældet. Eftjænt der altsaa i den formindskede Afgift af Brændevin har været stærk Opfordring for mig til at søge ogsaa dette Things Bistand til at faae Brændevinsskiften bragt op til sit gamle Beløb, saa har jeg dog af de tidligere af mig angivne Grunde anset det for unyttigt nu at komme frem med Forslag om en Forandring i Brændevinbestat-

ningen, nemlig en Produktionsbestatning, der vilde medføre en forøget Indtægt for Statskassen. Skulde det ærede Thing være villig til at gaa ind paa en Forøgelse af Statskassens Indtægt gennem Brændevinsskiften ved en forandret Bestatningsnorm, skal jeg være villig til at bringe Sagen frem for Thinget. Indtil videre tror jeg at have overveiede Grunde til at tvivle om, at et Forsøg i saa Henseende vil føre til noget Resultat.

Ordføreren for Forslagskilderne (Taubert): Vi ere nu her kommen ind paa en Diskussion om Brændevinsskiften, og det er jo ganske naturligt, at dette Spørgsmaal er blevet nævnt i Forbindelse med det foreliggende Lovforslag, eftersom de to Sager for 8 Aar siden stod i en saa nøie Forbindelse med hinanden. Ministeren har angaaende Brændevinsskiften ytret, at den nu giver Statskassen en ringere Indtægt end for en Del Aar tilbage; men jeg vil dog ved Siden deraf fremdrage et andet Moment, der ligeledes er en Følge af den forandrede Tilvirkningsmaade, nemlig den Omstændighed, at de større Brænderiers Afgift nu er betydelig ringere i Sammenligning med for 8 Aar siden, navnlig overfor de smaa Brænderiers, og det i den Grad, at der vistnok kan ansføres Exempler paa, at de smaa Brænderier betale i Brændevinsskifte pr. Pot det Dobbelte af, hvad de større betale. I den Henseende kan jeg fuldkommen, principmæssig slutte mig til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds's (Berg) Henstilling, at Spørgsmaalet om en forandret Bestatning for Brændevin tages frem i og for sig, idet jeg vil se bort fra Spørgsmaalet om, hvorvidt der derved skal tilveiebringes eller ikke tilveiebringes en større Indtægt for Statskassen, og paa samme Maade kan jeg ganske slutte mig til den Henstilling fra det samme ærede Medlem angaaende Bestatningen af Bayerisk Öl, eftersom den danner et Supplement til Brændevinbestatningen, og der under den overordentlig betydelige forøgede Konsum af Bayerisk Öl er en endnu meget større Opfordring end for nogle Aar siden til at paalægge en saadan Skat, som jeg lige saa lidt som det ærede Medlem anser for uigjennemførlig, uagtet man dengang søgte at paavise os dens Uigjennemførlighed. Det er den ene Side af Sagen; jeg maa imidlertid med Hensyn til begge disse Afgifter for mit Bedkommende utrykkelig erklære mig imod, at der derved tilveiebringes en forøget Indtægt for Statskassen, idet jeg i det Hele taget maa erklære mig imod en Forøgelse af Skatterne. Naar der er blevet henvist til, at for 8 Aar siden erklærede den daværende Regjering sig bestemt imod en Ophævelse af Skibsafgiften, uden at man sit Bederlag i Brændevinsskiften, skal jeg for det Første minde om, at den davæ-