

samme Maalestof, som Ministeriet har benyttet i sine Aftstykker, nemlig 90 til 100; Ingeniurerne have beregnet en preussisk Mark til 90 Ore, det er maasse lidt for høit, det tør jeg ikke sige, men det er vel rigtigst at benytte samme Regningsmaade, som er benyttet i Aftstykkerne, for ikke at medføre Forvirring. Der vil altsaa af de 800,000 Kr. blive en Sum af over 300,000 Kr. tilovers. Nu veed jeg ikke, om det er den hele Sum, der vil blive tilovers, thi jeg kan ikke se af de meddelte Aftstykker, hvorvidt der desuden i Aar maatte være bestilt Noget af den Bestilling, som Ministeriet har betinget sig Ret til for en vis Pris at gjøre, nemlig med Hensyn til Anskaffelsen af en Kran og af Vogne til Transport af Kanoner og forskjellige saadanne Ting; men i alle Tilfælde vil der allerede i Aar blive et Overstyvende af Betalingen for Kanonerne af over 300,000 Kr. Det er altsaa sandsynligt, at det er netop i Aar, i Finantsaaret 1880—81, at man paatænker at skaffe denne Udvidelse af Fortene tilveie, særlig af Kalkbrænderifortet, som allerede ifjor blev antydet. Dersom det nu ifjor og endnu mere i Aar var givet, at denne Udvidelse af Kalkbrænderifortet ikke var Andet end en simpel Forstærkning af Fortet eller af Underlaget for Kanonerne eller nødvendige Forandringer, der fulgte af Kanonbevillingen, vilde Sagen maasse stille sig noget anderledes; men det er ikke Tilfældet. Det var ikke ifjor muligt for os at faae at vide, hvad der egentlig tilfattedes med Bevillingen til Ingeniurer og særlig til dette Fort, i en saadan bestemt Form, at vi kunde sige os selv, hvad det var for et Fort, der kom tilveie paa den Maade, og efter de Anmærninger, der her ere meddelte til Tillægsbevillingen, er det heller ikke muligt. Man kan ikke se, om Fortet skal ligge paa samme Sted, altsaa, om der kun er Tale om en Reparation af det bestaaende Kalkbrænderifort, eller om der er Tale om at bygge et helt nyt fast Fort. Det er for mig en Hovedbetænkning ved overhovedet at gaa ind paa denne Bevilling. Vrede Medlemmer vilde se af Finantslovsbetænkningen, at der fra Udvalgets Side ikke er reist nogen Indvending imod disse Kanoner. Jeg maa dog sige for mit og mine nærmeste Meningsfællers Vedkommende, at det kun er en foreløbig Godkjendelse, idet der saones de tilstrækkelige Oplysninger, som iøvrigt ikke have været forlangte af Udvalget endnu, for fuldt at kunne bedømme denne Bevillings Hensigtsmæssighed, og det altsaa ikke i dette Dieblif er muligt at kunne benegte, at man virkelig som Konsekvens af Bevillingen ifjor vil være nødt til at gaa til Bevillingen iaar. Det er Noget, som først vil kunne oplyses og staa os fuldstændig klart, naar vi faae fuldstændig Meddelelse om, hvortil disse Penge, som altsaa ikke skulle udbetales til Krupp iaar, agtes brugte i Finantsaaret 1880—81. Jeg kunde ganske vist have ventet med at drage dette Spørgsmaal frem, indtil Fi-

nantsloven kommer til 2den Behandling; men der er dog al Anledning til at gjøre det allerede her, da der i selve Anmærkningerne ligger en direkte Opfordring dertil igjennem Bemærkningerne til § 27, at det idetmindste dengang endnu ikke var bestemt, hvor Fortet skulde ligge, og senere har jeg ikke erfaret Noget om, hvorvidt der er taget nogen Bestemmelse i saa Henseende. Det er den ene Indvending, jeg har mod denne Bevilling, at vi ikke vide, hvortil overhovedet Bevillingen til dette Fort skal bruges. Dernæst har jeg den mindre væsentlige Indvending at gjøre gjældende, at, naar man har faaet saa betydelige Bevillinger til Fortet, som man har faaet ifjor, forekommer det mig ikke, at de 5,500 Kr. spille nogen Rolle, og at de i ethvert Tilfælde ikke burde forlanges gjenbevilgede. Men jeg tilstaa, at det har ringere Interesse end Spørgsmaalet om, hvorledes det staa til med disse Arbejder. Jeg vil forøvrigt tilstaa, at jeg vilde ønske, at den ærede Minister i det Hele taget vilde oplyse, hvorledes det overstående Beløb af Bevillingen baade ifjor er benyttet og næste Aar agtes benyttet. Det overstående Beløb paa Bevillingen var jo ifjor ikke stort. Saavidt jeg veed, skulde der ifjor udbetales 693,000 Kr., og der var altsaa kun lidt over 100,000 Kr. tilovers, men jeg veed ikke noget om, hvorledes disse 100,000 Kr. ere benyttede. Jeg kunde derfor ønske, at den høitærede Minister — det behøver ikke at være her strax — vilde være villig til at give en Fremstilling af, hvorledes det overstående Beløb af Kanonbevillingen baade i indeværende Finantsaar er benyttet og i det kommende Finantsaar agtes benyttet, da det vil have Indflydelse paa vor Stilling til denne Bevilling. — Limfjordsbroen skal jeg ikke omtale nu. Jeg skal kun gjøre den Bemærkning, at det er særgeligt at se, hvorledes denne Bro stadig bliver dyrere og dyrere, og at det har viist sig, at man har regnet fuldstændig feil, da man fra først af anslog den til en saameget ringere Sum, end den har kostet. Men deri har jo det nuværende Ministerium ikke nogen Skyld og med Hensyn til Nødvendigheden af de foreslaaede Forandringer saavel som med Hensyn til Spørgsmaalet om Østergivelse af Mulsten til Kompagniet i Lille ønsker jeg ikke at gjøre nogen Bemærkning her, da jeg ikke tør sige, at de Fordringer der stilles, ere ganske uberettigede.

Bajer: Heller ikke jeg skal opholde det høie Thing ret længe. Det er kun et enkelt Punkt, hvorom jeg vilde sætte Pris paa at høre den ærede Marineministers Mening. Det ses af Bemærkningerne, der ere knyttede til § 11 Punkt 2, at der i August Maaned f. A. er udnævnt 7 Sekondlieutenanter, af hvilke kun de 6 oppebærer Lønning. Det er neppe i Kraft af nogen Lovbestemmelse, at den ene af disse 7 Sekondlieutenanter ikke oppebærer Lønning. Jeg kan ikke