

fremgang af 2,886,000 Kr. mere end dengang. Vil man derimod sammenligne Kasseoverskudet, som jeg angav til lidt over 4 Mill. Kroner og Formuefremgangen, som jeg nylig angav til omtrent 5 Mill. Kroner, med det i forrige Samling vedtagne og senere af Hans Majestæt Kongen stadfæstede Finanslovsforslag, altsaa med den for indværende Aar gjældende Finanslov, saa bliver Forholdet noget anderledes. I Genhold til Finansloven for indværende Aar vil Kasseoverskudet blive 5,400,000 Kr. — altsaa omtrent 1,400,000 Kr. større end paaregnet i Finanslovsforslaget for det kommende Aar, — og Formuefremgangen for det indværende Aar vil, kalkuleret ganske paa samme Maade, som jeg angav for Finanslovsforslaget for det kommende Aar, være 5,493,000 Kr., hvilket jo, sammenholdt med de omtrent 5 Mill. Kroner, som det kommende Aar lover som Formuefremgang, stemmer temmelig godt. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at dette noget overraskende store Kasseoverskud, som er paaregnet ved Overslaget over det kommende Aars Indtægter og Udgifter, hidrører fra, at der paa § 26 er paaregnet en betydelig mindre Udgift end paa Finanslovsforslaget for det foregaaende Aar. Jeg skal her først nævne en ikke ubetydelig Post, som særlig vedkommer Finansministeren, nemlig de 625,000 Kr., som vare opførte paa Finanslovsforslaget fra forrige Aar til Dyrtidstillæg. De findes ikke paa Finanslovsforslaget for det kommende Aar, og Grunden dertil er jo let forstaaelig, idet det ærede Thing sikkert vil erindre, at den langt overveiende Del af Lønningslovene, saavel for Militæretaten som for Civilstaten, ville komme til at foreligge til Revision her, og at man i sikker Forventning om, at det ærede Thing vil gaa ind paa Regjeringens Forslag om at gjøre Lønningerne for Statens Embedsmænd tidssvarende, har anset det overflødig at opføre et Beløb paa Finanslovsforslaget under Naam af Dyrtidstillæg eller midlertidigt Tillæg. Dette er altsaa Forklaringen af, at der nu paa § 26 er et Beløb af 625,000 Kr. mindre, end der fandtes paa det Finanslovsforslag, som blev fremlagt i den forrige Sæssion. Men endvidere er der paa § 26 opført et betydeligt lavere Beløb til overordentlige Udgifter for Krigs- og Marineministeriet. Til disse to Ministerier er der nemlig paa Finanslovsforslaget for det indværende Aar opført et Beløb af henved 4,800,000 Kr., medens der paa det Finanslovsforslag, som jeg nu har fremlagt, kun findes opført et Beløb af lidt over 3 Mill. Kr. Der er der altsaa opført et mindre Beløb end paa det forrige Finanslovsforslag af tilsammen lidt over 1,700,000 Kr. Disse 1,700,000 Kr. ville jo allerede være tilstrækkelig Forklaring for den ikke ubetydelige Nedgang i de paaregnede Statsudgifter. Hvad Statsindtægterne angaar,

finder jeg kun Anledning til at henlede Opmærksomheden paa en af Indtægtsparagraferne, som viser en glædelig Fremgang, og det er § 5. Paa § 5 har man troet at kunne paaregne en Indtægt ud over, hvad der var paaregnet for indværende Finansaar, af omtrent $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr. Dette hidrører i det Væsentlige fra, at man har kunnet paaregne en betydelig højere Indtægt af Tolden, end man troede at kunne paaregne ved det forudgaaende Finanslovsforslag. § 26 viser altsaa en betydelig Nedgang i Udgift, og § 5 viser en ikke ubetydelig Fremgang i Indtægt. Men der er en anden af Udgiftsparagraferne, paa hvilken der ogsaa vil findes en betydelig Forskjel fra, hvad der var foreslaet i den foregaaende Samling, og det er paa § 27. I § 27 II, der jo, som det ærede Thing vil vide, netop indeholder de Udgifter, som foreslaas til produktiv Anvendelse, findes iaar opført noget over 3 Mill. Kr., medens der paa Finanslovsforslaget for indværende Aar kun findes opført 1,300,000 Kr., det vil sige: paa § 27 II, med Fradrag af Halvdelen af Expropriationsudgifter, som jo have en anden Karakter, idet det jo kun er Forskud, der tilbagebetales — dette kun, for at ærede Medlemmer ikke siden skulle finde Uoverensstemmelse mellem de angivne Tal og det, som findes paa Finanslovsforslaget — er der altsaa til produktive Foretagender foreslaet at anvende et Beløb af 1,700,000 Kr. mere end i det foregaaende Aars Finanslovsforslag, og det kan jeg selvfølgelig kun betegne som en glædelig Afvigelse fra det forudgaaende Finanslovsforslag. Der vil blandt disse 3 Millioner findes et Beløb af 2 Millioner til nye Jernbaneanlæg i Genhold til den Lov, der i forrige Samling blev vedtagen om Anlæg af nye Jernbaner her i Landet. — Jeg maa endnu et Dieblit vende tilbage til det maaste noget overraskende store Kasseoverskud, som har maattet paaregnes for det kommende Finansaar, idet jeg ønsker dertil endnu at knytte den Bemærkning, at man ikke behøver at angste sig over den Overfyldning af Kassen, der vil blive en Følge deraf, naar man kun vil kunne enes med Regjeringen om Vedtagelsen ikke blot af de af mig allerede nævnte Lønningslove, men ogsaa af andre Love, der ville betinge betydelige Udgifter for Statskassen. Jeg beklager, at jeg endnu i dette Dieblit ikke ser mig istand til at angive, hvor stort et Beløb Statsudgifterne ville blive forøgede med ved Vedtagelsen af de af Regjeringen foreslaede Lønningsforandringer, idet det endnu ikke er lykkedes at faae alle Lønningslovsforslagene fuldstændig færdige; en Række Forslag er allerede af den høitærede Formand anmeldt for det ærede Thing, men der staar ikke saa tilbage endnu, og jeg ser mig ikke nu istand til med nogen Nøjagtighed at kunne angive, hvor stor en Del af det paaregnede Kasseoverskud der vil finde Anvendelse, naar disse Lønningslovsfor-