

det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Balgkreds (Zauber) om, at Titelen skal ændres til Forslag til Lov om Forandring i Beregningen af militære Underbefalingsmænds og Meniges Pension. I og for sig vil jeg finde denne Titel for saa vidt bedre, som der ikke vil blive indbragt alle de Datoer i den, som unegtelig findes efter vort Forslag. Jeg har kun den Betænkelighed derved, at Titelen skal kaldes Forandring i Beregning af militære Underbefalingsmænds og Meniges Pension. Thi Lovforslaget er nemlig ikke alene en Beregning, Paragraph 1 er, om man vil, en Beregning, men §§ 2 og 3 ere noget Andet og mere end en Beregning af deres Pension, saa det forekommer mig, at selve Titlen efter det ærede Medlems Opfattelse vil være noget vildeledende. Men det er naturligtvis ikke i og for sig et større Spørgsmaal. Det er muligt, at Thinget her, — det er Noget, jeg ganske skal henstille — forkaster alle Ændringsforslag, som ere foreslaaede angaaende Titlen, og man kan saa inden 3die Behandling overveie, om det er muligt at finde en bedre Titel, en Titel, som er befriet fra de mange Datoer, og tillige en Titel, som ikke har den Mangel som den Titel, der er foreslaaet af det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Balgkreds, da denne Titel, som sagt, forekommer mig at være noget vildeledende. — Med disse Ord skal jeg anbefale Ændringsforslag under Nr. 3 til det høie Things Veivillie. Jeg er fuldt forvisset om, at man har været ikke alene billig, men endog saa mere end billig ved at vedtage Lovforslaget i Forbindelse med den af os foreslaaede Ændring, og jeg kan derfor ikke paa nogen Maade tilraade, at man vedtager Ændringsforslaget under Nr. 1.

Zauber: I Forening med det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Balgkreds (Winther) har jeg tilladt mig at stille et Ændringsforslag, som gaar ud paa, at der i § 3 ifødet for 3die Linie skal sættes Følgende: „og der tilkommer disse Efterbetaling af den dem herefter tilkommende Pension eller Pensionsforhøjelse, dog ikke for et længere Tidrum end fra 1ste Januar 1869, naar de derom indgive skriftlig Begjering til Finantsministeriet“. Den ærede Ordfører for Udvalget i denne Sag bemærkede, at det var en altfor rundhaandet Gave, som her vilde give de Paagjældende. Jeg tror imidlertid ikke, at det kan siges, naar man ser hen til, hvad Regjeringen selv har udtalt i sine Motiver; thi der siges, at det kan ikke negtes, at den Omstændighed, at den ovennævnte Lov for Tidrummet fra 1ste Januar 1869 til 1ste Januar 1879 forbeholdt de militære Underklasser den samme Fortrinsret til endel af de ompurgate Bestillinger, som de tidligere havde haft, i Forbindelse med den Maade, hvorpaa Ansøgningerne om de vedkommende Stillinger af det paagjældende Ministerium indkaldtes, for af samme at gjenmeengaa og prøves med Hensyn

til den nævnte Fortrinsret, ikke ganske uden Grund kunde fremkalde den urigtige Forestilling, at der ved den ny Bestikelsesmaade ikke var stet nogen Forandring i den under de tidligere Forhold stedsfindende eventuelle Pensionsret, og Billighed kunde derfor tale for, at der blev givet dem Noget. Naar der nu spørges om, hvad Billighed maatte tale for, kan det ikke forekomme mig og min ærede Medforslagsstiller anderledes, end at Billighed taler for, i Genhold til selve Regjeringens Motivering, at der tilstaaes dem det, som de ikke uden Grund have maattet antage, at de havde Krav paa, og det er, hvad vi have foreslaaet her, nemlig at i dette Tilfælde skal deres Pensionsret regnes fra 1ste Januar 1869. Naar man nu herimod vil gjøre den Indvending, at saa kunde de faae dobbelt Pension, nemlig Pension baade fra den Kommune, de tjene, og fra Staten, saa vil jeg dog her til bemærke, at det vil ikke komme til Anvendelse for Noget, for hvem Pensionen fastsættes efter denne Lov. De, som ere afstedigede før denne Lovs Udgivelse, og som kunne have efterladt Enter, ville i Almindelighed eller saa godt som aldrig endnu være afgaaede fra Kommunernes Tjeneste med Pension efter de Pensionsregler, som gjælde for Kommunerne. De, som have været ansatte efter 1869, ville ikke faae Pension efter de for Kommunerne gjældende Regler, medmindre de afgaa for Fremtiden, og afgaa de for Fremtiden, vil jo denne Lovs §§ 1 og 2 blive anvendelige uden Hensyn til vor Ændring. Derimod ville de komme til at staa temmelig ubefidigt, naar de allerede ere gaaede af med Pension efter de for Kommunerne gjældende Pensionsbestemmelser, og de have mistet den Pension, som de have haft Høie til at antage, at de ville faae fra Staten. Jeg tror ogsaa, at den Maade, hvorpaa vi behandle Andragender heri Folkethinget efter Finantsudvalgets i Almindelighed enstemmige Indstilling, viser en Billighed, der strækker sig ligesaa vidt, ja stundom fuldt saa vidt som den Billighed, min Medforslagsstiller og jeg her foreslaar at bringe i Anvendelse. Den Forandring i Titlen, som jeg foreslaar, tror jeg i det Hele taget kan siges at være udtømmende, idet Ordet Beregning af Pension meget vel efter min Opfattelse kan omfatte § 2 og ligeledes § 3; men jeg skal nu ganske henstille til Thinget, om det vil finde, at denne Ændring bør vedtages eller ei. Dersom denne Ændring ikke vedtages eller i det Hele taget hvad end Thingets Beslutning angaaende Titelen bliver, saa vil sikkert efter den ærede Ordførers Udtalelse Spørgsmaalet om Titelen blive taget under fornyet Overveielse i Finantsudvalget, og Thinget vil ved at vedtage mit Ændringsforslag i saa Fald kun have givet Udvalget en Veileidning om, at det skal søge at undgaa disse Datoer i Titelen, som ubestridelig ere uhenfigtsmæssige. Dersom Udvalgets Forslag vedtages, kommer Lovforslagets Titel til at lyde saaledes, for-