

er kun foreskrevet, at det skal betales 1 Kr. pro persona, men ikke ub over 30 Kr. Hvis Skibet staar sig bedre ved at betale pro persona, hvor der f. Ex. kun er 20 Personer ombord, betaler det naturligvis kun 20 Kr., men er der f. Ex. 50 Personer, slipper det med at betale 30 Kr. Disse sidste Punkter ere jo iøvrigt af den Slags Detailler, som jeg antager; ville blive Gjenstand for Overveielse af et eventuelt Udvalg, og som ikke henhøre til de Ting, der ville være en afgjørende Hindring for Lovens Vedtagelse, naar man iøvrigt vil gaa ind paa den.

**Reth:** Af Hensyn til de øvrige Sager paa Dagsordenen skal jeg indskrænke mig til nogle ganske faa Bemærkninger, skjøndt baade flere ærede Medlemmer og den ærede Ministers Foredrag kunde give mig Anledning til at sige Mere. Jeg kan ikke slutte mig til det ærede Medlem fra Odense (Koch) med Hensyn til hans Ønske om at behandle Straffesager efter denne Lov som offentlige Politisager; derimod har det glædet mig at høre de ærede Medlemmer for Odense og Maribo Amts 3die Valgkreds (Stürup) yttre, at Omkostningerne efter § 9 burde paahvile Statskassen og ikke Kommunerne, idet man vilde bebyrde de enkelte Kommuner med Udgifter, som i Virkeligheden værnebe for det Hele. Ligeoverfor det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), som tillod sig at udtale den Mening, at denne Sags Behandling i Landstinget paa ingen Maade skulde have været grundig, idet han i saa Henseende ansøgte, at han kaldte det ikke nogen grundig Behandling at tale længe og meget om, hvorvidt Baade skulde henregnes til Skibe eller ikke, vil jeg sige, at han har misforstaaet mig, dersom han har troet, at jeg har udtalt nogen Censur over Landstingets Behandling af denne Sag, det vil jeg overlade til det ærede Medlem. Vi kunne jo her behandle Sagen saa godt og grundig, som vi tro, den bør behandles, og man kan ogsaa have sine Meninger om, hvorledes den er bleven behandlet i det andet Thing; men en saadan Censur som den, at den har faaet en ikke grundig Behandling i det andet Thing, tillader jeg mig ikke at udtale her; det overlader jeg til det ærede Medlem. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) havde sit hygieiniske Standpunkt fuldstændig færdigt. Det ærede Medlem fra Odense (Koch) bemærkede, at det laa nærmest ved Tyrkernes. Det tror jeg ogsaa, ogsaa i den Henseende, at Tyrkerne sætte et hygieinisk Middel meget høit, nemlig det daglige Bad, som man jo ikke paa den Maade anvender her under vort Klima eller under vore Forhold. Men det ærede Medlem vil uden tvivl tillade os Andre med No at se til alle Sider og overveie denne Sag, som vi bedst kunne. Det er en Sag, der kræver store

Omkostninger, som angaar virkelig store Interesser, saa at man fra begge Sider maa se at finde sig til Rette paa et Standpunkt, der mulig kunde være Ligevejens. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde prædikeret Stræk ligeoverfor Vesten. Jeg har aldrig betvivlet, at det ærede Medlem er en stor Helt, skjøndt jeg dog har set, at han ved en klog Reprise har forstaaet sig til at trække sig tilbage fra et Standpunkt, der bragte hans Kammerater i Forlegenhed.

**Formanden (Krabbe):** Den sidste Uttring kom temmelig meget ind paa det Personlige.

**Th. Nielsen:** Det lader til, at det ærede Medlem har sølt sig ilde berørt ved de Udtalelser, jeg fremkom med. Det forstaaer jeg ikke; men naar han tror, at jeg har villet udøve Censur over det andet Thing, tager han deri høilig fejl. Jeg har sagt, at jeg troede ikke, Rigsdagen overhovedet isølge sin Sammensætning var istand til at kunne give dette Lovforslag en grundig Underjøgelse. Men det er noget ganske Andet end at udøve Censur. At det ærede Medlem har hørt saa galt, maa ligge i, at han har sølt sig ilde berørt ved nogle andre Bemærkninger, jeg fremkom med. Jeg har forøvrigt ikke i mindste Maade tilsiget at saare det ærede Medlem. Ligeoverfor en anden Uttring, at der er ikke noget videre Nytt ved dette Lovforslag, det var for saavidt det gamle, skal jeg bemærke, at det har jeg sagt i mit første Foredrag, at jeg meget vel var kjendt med, at det Meste deri var det Gamle; men naar det fremtraadte som en ny Lov, vilde det i en ganske anden Grad blive sat i Kraft, end det nu er Tilfældet, thi der var flere af de nuværende Bestemmelser, der ikke bleve bragte i Udførelse paa Grund af, at de vare ligesom døde hen. Det var det, jeg bemærkede. Naar forøvrigt det ærede Medlem fra Odense (Koch) saavelsom den høitærede Minister mente, at der ikke i § 8 var noget Nytt, men at det Altsammen var indeholdt i Loven af 1868, vil jeg dertil bemærke, at det vist ikke er Tilfældet. Jeg ser ikke i Loven af 1868 Noget om, at der skal lønnes f. Ex. en Løge af Statskassen, uden at Lønnen ogsaa er bestemt. Jeg skal iøvrigt ikke videre forfølge denne Sag.

**Poulsen:** Da jeg er saa heldig, at de Bemærkninger, jeg vilde have gjort ved dette Lovforslag, have været fremdragne og omtalte af adskillige ærede Medlemmer i deres Udtalelser, skal jeg indskrænke mig til to Bemærkninger. Den ene har ganske sikkert været nævnt, men jeg anser