

der i Grunden ikke sker nogen Ændring fra det Bestaaende. Den eneste Ændring skulde bestaa deri, at Formanden modtager Stemmesedlerne og uden at læse dem overbeviser sig om, at der ikke er afgivet mere end een. Men hvorledes er Forholdet i dette Dieblif. Det er, at Valgeren afleverer sin Stemmeseddel, som ikke behøver at være understreven, til Formanden for Valgbestyrelsen, som uden at læse den op neblægger den i en Kasse. Naar man nu veed, hvorledes den ene Seddel modtages og neblægges i Kassen efter den anden, og at det gaar meget hurtigt, hvorledes kan man da tro, at der hersker nogen Offentlighed i det Forhold, da Formanden neppe læser Stemmesedlen og endnu mindre oplæser den. Utsaa hvis man tror, at der sker et Stridt henimod den hemmelige Afstemning ved dette Forslag, tager man fejl. Det eneste Nye er kun det, at der udtryffeligt staar, at Formanden ikke læser Stemmesedlen; men det gjør han neppe i dette Dieblif, og sølgelig er der ingen Forstjæl. Søvrigt vil jeg ogsaa sige, at jeg ikke af Grundsetning sværmer for hemmelig Afstemning, og det er kun som Overgang, at jeg kunde ønske noget Saadant. Hvis f. Ex. et Valgtryk blev meget almindeligt, kunde jeg som midlertidig Forholdsregel stemme for, at der blev brugt hemmelig Afstemning ogsaa ved Folkethingsvalg, men jeg haaber, at det kun skulde være midlertidigt. Søvrigt holder jeg paa den størst mulige Offentlighed. Det, der udrædde mig mest i det ærede Medlems Foredrag, var Talen om Ansvar og Magt. Thi er der Noget, der skulde kunne medvirke til at gjøre Ansvarsfølelsen stærkere hos Kjøbenhavns Borgerrepræsentation, er det et Forslag som dette. Saaledes som Sagen er i dette Dieblif, har Borgerrepræsentationen og de, af hvem den i Virkeligheden vælges, en Magt, som næsten er uden Ansvar, fordi Mindretallet er afmægtigt og ikke istand til at gjøre sig gjældende. Jeg tror derfor, at det maa anses for netop at være et Fortrin ved Lovforslaget, at det medvirker til at knytte et Ansvar til den Magt, der for Diebliffet er næsten uden Ansvar.

**Brig:** Jeg skal ikke videre indlade mig paa selve Hovedspørgsmaalet, men kun udtale, at jeg ikke tror, at denne Forandring i mindste Maade vil gjøre nogen Nytte eller være til Gavn for dem, den vedrører. Jeg har kun forlangt Ordet for at neblægge en bestemt Indsigelse imod den Maade, hvorpaa det ærede Medlem tillod sig at fremstille den Maade, hvorpaa Valgene nu foregaa her i Kjøbenhavn. Han sagde, at Valgene udgik fra 4 eller 5 Redaktører af toneangivende Blade i Kjøbenhavn tilligemed nogle private Mænd, der spiste til Middag sammen. Jeg veed ikke, hvorfra det ærede Medlem har denne Kundskab. Jeg tror ikke, at han veed, hvem disse Mænd ere, og jeg tror endnu mindre, at

han veed, hvem de spise til Middag sammen med. Jeg tror derfor, at den Slags Udtalelser ikke ere af dem, der gjøre Forslaget mere anbefalelsesværdigt eller gjøre Forslagsstilleren Ære. Jeg kan forsikre, at det ikke er Tilfældet; thi den Maade, hvorpaa Valgene, det vil sige Forslaget til Valgene, foregaa, er, at Borgerrepræsentationens Formand indbyder Mænd, som have været længst i Kommunens Tjeneste og maa antages at have størst Kundskab til Kommunens Behov, tilligemed nogle af Bladenes Redaktører for at tale om, hvilke Personer man mest trænger til. Det er noget ganske Andet end at fremstille det, som om det var en Kreds af private Mænd. Det er der slet ikke Tale om. Det er en fuldstændig falsk Fremstilling. Jeg vil dernæst gjøre opmærksom paa, at politiske Spørgsmaal og politiske Hensyn i den Slags Sager ikke have det allerfjerneste at betyde, og jeg kunde anføre flere Exempler paa, at man netop overfor en mindre velvillig Stemning hos en Del af Befolkningen har hævdet og søgt at bevare Mænd i Borgerrepræsentationen, der stode i komplet Modsetning i politisk Henseende til den øvrige Del. Jeg skal blot nævne Mgreen-Ussing, som i sin Tid stod i meget bestemt politisk Modsetning til den største Del af Kjøbenhavns Befolkning, men om hvem Andre, der vare i Borgerrepræsentationen, erkjendte, at han paa dette Gebet gjorde udmærket Nytte og var fuldstændig paa sin Plads. Der blev holdt offentlig Møde dengang, fordi man mente, at det var en bedre Fremgangsmaade, og den eneste, som blev angreben paa dette Møde, var Mgreen-Ussing, medens Andre, der vare langt mindre lygtige, gik Ram forbi. Jeg tror, at den hele Forestilling om herskende Partier er fuldstændig feilagtig. Det, man gaar ud fra, er, at man søger at finde de Mænd, som bedst kunne varetage Kommunens Interesse, og at man søger i den Henseende at vælge ud af de forskjellige Samfundsklasser, for at de forskjellige Samfundsinteresser kunne blive hævede. Jeg tror ikke, at man vil finde, at der hersker saa overordentlig stor Enighed i Forsamlingen om de forskellige Spørgsmaal, eller at man vil finde, at de forskellige Interesser ikke have haft Talsmænd der ved alle de Leiligheder, hvor større Spørgsmaal have været bragte paa Bane. Naar endelig det ærede Medlem fremhævede en enkelt Mand, som han sagde, at der var blevet sat et Mærke paa, vil jeg sige, at denne Mand kjender jeg personlig, og det er en overmaade dygtig Mand, som ogsaa godt kunde være Medlem af Borgerrepræsentationen, uden at der kunde være det Mindste til Ginder derfor. Grunden til, at han ikke blev opstillet dengang, var, at der iblandt Forsamlingens 36 Mænd allerede var flere Skolemænd, saa at denne Mand's Kræfter ikke vare nødvendige, medens man fandt, at man trængte til andre Kræfter fra det borgerlige