

1721

1. Beh. af Lovf. om Valg v. Forholdst. af Borgerrepr. i Staden Kjøbenhavn.

1722

thi naar man dividerer 10 ind i 38 faaer man 3 og en Brøk  $\frac{7}{10}$  eller udtrykt som Decimalbrøk 3,8; af Listen B var der 28 og divideres det med 10 faaer man 2,8, og endelig ved den tredie Liste faaer man 10 ind i 26 altsaa 2,8. Sammenlægger man de hele Tal, altsaa 3, 2 og 2 faaer man kun 7, men da der skal vælges 9 Medlemmer, maa der ske en Forhøielse, og det er naturligvis de to største Brøker, der skulle forhøies. De to af Tallene ere jo ligestore, men naar man tager en mere med paa Listerne A og B, bliver  $3\frac{8}{10}$  til 4 og  $2\frac{8}{10}$  til 3, hvormod Listen C kun faaer 2. Formanden meddeeler altsaa, at paa Listen A er valgt de 4 første, paa Listen B de 3 første og paa Listen C de 2 første, altsaa ialt 9. Resultatet vilde altsaa ikke have været det samme, som det blev, idet man jo for de to Medlemmers Vedkommende maatte bruge Flertalsvalgmaaden, fordi Forholdstalsvalgmaaden ikke strakte til. Udsalbet vilde have været, at ikke det ærede Medlem for Sjælland Amts 3die Valgkreds (Zungeren), men det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) var bleven valgt, og det vilde da ogsaa have været overensstemmende med Retfærdigheden — jeg taler ikke om politiske Tilbøieligheder men kun om den rene Retfærdigheds Krav. Jeg haaber, at det ved et Exempel som dette maa komme til at staa klart for ærede Medlemmer, hvori efter min Mening Fremskridtet bestaar ved at bruge dette System istedetfor det, som nu bruges, dels i Folkethinget, dels ved Landsstingsvalgene, og det skulde glæde mig, om det ærede Forretningsudvalg, hvortil vi jo nu have valgt et nyt Medlem, vilde tage denne Sag under Overveielse, om der ikke kunde gjøres en saadan Forandring i Forretningsordenen.

Jeg skal ikke nu komme nærmere ind paa det første Sovebepørgsmaal, jeg nævnde, nemlig hvorvidt det vilde være ønskeligt at vælge Kjøbenhavns Borgerrepræsentation paa den Maade. Jeg veed, at der er Mange her i Kjøbenhavn, som er meget stemte derved, og hvis jeg havde været berettiget dertil, kunde jeg nævne Mænd, hvis Navne have en god Klang, og som udtrykkelig have sagt til mig, at de vilde glæde sig meget, hvis et saadant Lovforslag blev gennemført. Naar jeg ikke nærmere skal indlade mig paa denne Side af Sagen, er Grunden den, at jeg paa en vis Maade betragter denne første Behandling som en anden Behandling eller — jeg kan gjerne sige — som en tredie Behandling.

Lovforslaget var nemlig i forrige Samling i Udvalg, i hvilket der var et Mindretal paa 3 Medlemmer, som indstillede det til Forkastelse. Af de øvrige Medlemmer var der et Medlem, som paa Grund af Sygdom ikke deltog i de endelige Forhandlinger om Betænkningen, men de øvrige 7 Medlemmer sluttede sig i alt Væsentligt fuldstændig til Lovforslaget og ønskede kun nogle mindre Ændringer, som jeg allesammen har taget Hensyn til, og som ere satte ind i Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger. Der blev valgt en Ordfører, det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), og jeg haaber, at han nærmere vil paavise, hvilke formentlig vigtige Meninger der er blevet gjort gjældende i Mindretallets Del af Betænkningen. — Jeg har her idag bedt om Ordet først, dels fordi jeg har stillet Forslaget, og dels ogsaa fordi den Del af Betænkningen af 12te Juni iaar, som blev affattet først, men saar sidst, er forfattet af mig, nemlig den almindelige orienterende historiske Overfigt. Dernæst blev Mindretallets Del af Betænkningen affattet og endelig Flertallets. Derfor tror jeg, det er den naturlige, historiske Orden, at jeg har udtalt mig først her idag, og jeg haaber dernæst, at flere ærede Medlemmer og i særdeleshed det tidligere Udvalgs Medlemmer ville udtale sig om denne Sag.

**Indenrigsministeren (Steel):** Der er ikke siden forrige Sæssion, da den ærede Forslagsstiller her i Thinget indbragte et ganske lignende Forslag, foresaldet Noget, som har kunnet forandre min Mening om Bejmeligheden og Hensigtsmæssigheden af Gjenneførelsen af en Forandring med Hensyn til Valgene af Borgerrepræsentationen i Kjøbenhavn, og jeg skal derfor ganske henholde mig til det, jeg udtalte, da Lovforslaget her i Thinget i forrige Sæssion var til Forhandling.

**Sad:** Det ærede Medlem, der før havde Ordet, udtalte, at denne Sag havde været i et Udvalg i forrige Samling. Dette er rigtigt, og jeg tror, at det ærede Medlem forsaavidt kan have Glæde af det Udvalg, der blev nedsat dengang, som det jo ikke kan negtes, at dette Udvalg meget hurtigt kom til et Resultat, og det kan saa meget mere fremhæves, som det jo er Noget, vi desværre ikke ere vante til her i Thinget, at de Udvalg, der blive nedsatte om Reformen, bringe Sagerne hurtigt fremad. Det er snarere ikke alene