

kjendt her i Thinget, og den kan i alt Fald efterlæses med Lethed i Rigsdagstidenden. Det Undringsforslag af mig, hvortil den forrige ærede Taler hentydede, ligger allerede motiveret for og imod i selve de trykte Dplysninger, som Ministeren har givet til Loven, og derom kan der efter mit Skjøn ikke fordres nogen videre Drøftelse i Udvalg. Jeg maa derfor fremdeles ønske til Forbedel for de Paagjældende, at dette Forslag fremmes, uden at gaa i Udvalg.

Berg: Jeg vil blot oplyse en Misforstaaelse. Det ærede Medlem mente, at det var Indstillinger fra Udvalget for Andragender, der tidligere have været forhandlede i Thinget, som havde foranlediget Lovforslaget. Nei, det er Finantsudvalget! Og det er meget naturligt, at det samme Udvalg da ser, hvilken Frugt dets Indstilling til Thinget har baaret, for derefter at føre denne Sag videre. Jeg skal isøvrigt udtale min Anerkjendelse af det ærede Medlems Stilling. Jeg er ligesom rørt over den Iver, hvormed han ønskede Sagen behandlet.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Forslag af H. Sørensen, at Lovforslaget henvises til Finantsudvalget, blev, efter at der ved den første Afstemning var afgivet 33 St. for det, 32 St. imod det, ved et paa Grund heraf foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Riste nærmere udviser,

vedtaget med 41 St. mod 39.

Ja.

Wach, Berg, Wille, Briz, Buss, Bønsløkke, Casse, D. Christensen, Christiansen, Dinesen, Erikstrup, Fogtmann, Gad, Gaastrup, Hvib, Hørup, Ingerslev, Jagd, Klein, R. Nielsen, Th. Nielsen, Røhr, E. Pedersen, P. Pedersen, Nimestad, Sca-venius, Scheel, Schelde, Skytte, Smith, Steenstrup, S. Steffensen, J. Steffensen, Stenbæk, S. Sørensen, J. Sørensen, Lvermoes, Bogelius, Raberg, S. Andersen og N. Andersen.

Nei.

Bajer, Bertelsen, Bojsen, Buch, B. Christensen, Th. Christensen, Clausager, Dahl, Dam, H. Hansen, Holch, S. Holm, W. Holm, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Høgsbro, Højmark, Chr. Jensen, N. P. Jensen, Suel, Sundersen, Sørgensen, Rosob, Leth, Madsen, A. Nielsen, Olsen, J. Pedersen, S. Pedersen, Chr. Ravn, Rosen, Tang, Tauber, Thorup, Winther, Zahle, Alberti, Albertsen og S. Andersen.

Stemte ikke.

Rasmusen og N. Ravn.

Fraværende med Orlov.

Koch.

Fraværende.

Bagger, Bernsen, Barentzen, S. P. Christensen, Clausen, Faaborg, Sage, Hall (Ing), Holstein-Holsteinborg, Kjer, Lund, Poulsen, M. Pedersen, G. Petersen, Scharling, Skirup, Lange og Thomsen.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ministrenes Ansvarlighed.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2017).

Forslagsstilleren (Alberti): Ved Indbringelsen af dette Lovforslag bemærkede jeg, at det ordret var det samme som det Forslag, jeg i forrige Sæssion har fremsat. Dengang var Forslaget Gjenstand for en første Behandling, som optog to Dagsmøder, og hvori Ordførerne for de forskjellige Synsmaader deltog. Derefter blev der nedsat et Udvalg, som af forskjellige Grunde ikke fremmede Sagen. Jeg skal derfor bede Thinget om at lade den første Behandling, der fandt Sted den 14de og 15de Marts iaar gjælde for en første Behandling i denne Sæssion, og i Genhold dertil anser jeg det for uforødent videre at udtale mig.

Nimestad: Jeg havde egentlig troet, at vi ikke iaar skulde have gjenset dette agtede Forslag herinde, og jeg tror virkelig ogsaa, at jeg havde nogen Grund for mig til denne Antagelse i den Behandling eller Ikke-Behandling, det ifjor var Gjenstand for i Udvalget. Efter at dette Forslag nemlig havde været underkastet en første Behandling her i Thinget, under hvilken der fra den Side af Salen, hvortil jeg hører, blev gjort Rede for, hvorfor man ikke kunde anse dette Forslag som tjenligt til Grundlag for en Ministeransvarlighedslov, og hvorfor man ikke ansaa det for stikket til at frembringe en Løsning af dette Spørgsmaal, blev Sagen, som det ærede Medlem bemærkede, overgivet til et Udvalg, der blev nedsat den 18de Marts. Nu gaar der vel et Stykke eller et Sagn om, at dette Udvalg har konstitueret sig. Det er Noget, som jeg herken kan benegte eller bekræfte, skjøndt jeg var Medlem af Udvalget. Jeg kan blot sige, at jeg ikke var tilstede ved dette Udvalgs Konstituering; men derfor tør jeg slet ikke bestride, at det kan være bleven konstitueret i min Fraværelse. (Wille: Det er bleven konstitueret, jeg var tilstede). Jeg hører nu af min ærede Sidemand, at han vil have været tilstede ved Konstitueringen af dette Udvalg, saa jeg maa næsten anse det for sandsynligt, at