

viste Steder, hvor man ikke skal tale om Strik-  
ken, og det undrer mig, at det ærede Medlem vil  
tale saa stærkt imod dem, som gaa imod, hvad  
de selv tidligere have sagt; thi det er jo Noget,  
som i denne Tid oftere er blevet lagt det ærede  
Medlem selv til Last, og han har forleden dertil  
svaret, hvad jeg anser for fuldkommen rigtigt, at  
man naturligvis ikke kan være bunden til Alt,  
hvad man tidligere under andre Forhold har sagt.  
Altsaa denne Anse mod os Andre finder jeg ikke  
meget berettiget, men særlig ikke mod mig. Jeg  
veed mig nemlig fri; jeg har ikke havt med dette  
Forflag at gjøre tidligere, saalænge jeg har havt  
Sæde heri Thinget, saa, naar Anken rettes mod  
mig, bliver den virkelig i høj Grad ubegrundet.  
Ja, det ærede Medlem vil maaske sige til mig,  
som han sagde forleden til et andet Medlem  
under lignende Forhold, at jeg har været  
Medlem af det forenede Venstre saa vel  
som de Andre og har som Følge deraf en vis  
Forpligtelse til at gaa med til Alt, hvad det  
forenede Venstre tidligere har foreslaaet. En saa-  
dan Forpligtelse anerkjender jeg dog ikke, og jeg  
tror ikke, at man kunde være tjent med at høre  
til det samme Parti som det ærede Medlem, hvis  
man derved skulde binde sig til at stemme for  
Alt, hvad det ærede Medlem kunde finde paa at  
skrive i Betænkningen eller sige under Forhand-  
lingerne. Smidlertid er det ingenlunde Tilfældet,  
hvad jeg atter vil betone, at jeg er en Modstander  
af Lovforslaget, det har, hvad jeg ogsaa sagde  
iforgaars, i hele sin Grundtanke min Billigelse.  
Det ærede Medlem sagde, at det ikke var over-  
ladt Kjøbenhavn og Kjøbstæderne selv at bestemme,  
hvad de i sin Tid vilde gaa ind paa, og det er  
ganske vist. Der bliver ikke ligefrem spurgt Kjø-  
benhavn og Kjøbstæderne, om de vilde gaa ind  
paa at give et større Bidrag til de kirkelige For-  
maal, men saaledes som Forsatningen nu en Gang  
er, er Kjøbenhavn og Kjøbstæderne jo i en særlig  
Grad repræsenterede i det andet Thing, og jeg  
tror, at vi kunne være overbeviste om, at dette  
Thing ikke vil gaa ind paa en Ordning, som ikke  
Kjøbenhavn og Kjøbstæderne vilde finde stemmende  
med deres Interesser, hvis det da ikke skulde ske  
samtidig med, at man opnaaede andre Formaal,  
som man satte Pris paa. Det ærede Medlem  
hebrejede ikke mig, men vore tidligere fælles Mæ-  
ningsfæller, at de ikke for, naar denne Sag havde  
været paa Bane, havde foreslaaet Præstetienden  
afsløst med det Samme; men det finder vist for  
en Del sin Forklaring heri, at man tidligere  
stolede paa, at naar en Minister vilde tage dette  
Forflag, saaledes som det foreligger i sine væsent-  
lige Grundtræk, vilde ogsaa den samme Minister  
komme med et Liendeafsløsningsforflag, som  
Folkethinget i det Hele kunde være tjent med og  
gaa ind paa. (Th. Nielsen: Det kan man  
stole paa endnu). Ja, hvis Ministeren vil gaa  
ind paa denne Lov, saaledes som den foreligger

nu, kunde man endnu stole paa det, men jeg an-  
tager ikke, at man kan gaa ud deraf. Saaledes  
som Forhandlingen er gaaet, synes det mig at  
være aabenbart, at vi ikke kunne vente, at Mini-  
steren vil gaa ind paa Forslaget uden med meget  
væsentlige Vædringer, og jeg er overbevist om,  
at, hvis Forslaget gaar igjennem i en saadan  
Stikkelse, som den nuværende ærede Minister vil  
tage imod det, kunne vi skyde en hvid Pind efter  
Liendeafsløsningen. Naar et Ministerium har  
stillet sig saaledes til Liendeafsløsningsforflaget, som det  
nuværende Ministerium stillede sig i forrige Sam-  
ling til det lille, ustyldige Forflag, som dengang  
forelaa, tror jeg ikke, vi tør vente, at dette Mi-  
nisterium vil fremlægge en Liendeafsløsningslov,  
som Folkethinget, saaledes som det nu er sammen-  
sat, og som det tidligere har stillet sig til denne  
Sag, vil kunne slutte sig til. Derfor er det, at  
jeg anser det for ønskeligt og rigtigt at tage  
disse Spørgsmaal op under Behandling sam-  
tidig; men naturligvis maa jeg være mig fuldt  
bevidst, at hvis jeg og de, der stille sig paa  
samme Maade som jeg, er Mindretal i denne  
Sag, har Flertallet her i Salen det i sin Magt  
at forkaste de Forslag, der maatte komme frem i  
den Henseende, saa at jeg ikke kan se, at det  
ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds  
(Berg) behøver at være saa ængstelig for, at der  
skulde komme et saadant Spørgsmaal ind i For-  
handlingen. Med Hensyn til § 16 sagde det  
ærede Medlem som er Ordfører for Forslagsstil-  
lerne, at den i sin Tid var vedtagen af Folk-  
thinget, saaledes som den nu lyder. Det er gan-  
ske sandt; men at den blev vedtagen saaledes, var,  
havde jeg nær sagt, en ren Tilfældighed; der var  
kun 2 Stemmers Overvægt, og der var en Mængde  
fraværende, og ved 2den Behandling af Sagen  
var den modsatte Redaktion af denne Bestemmelse  
bleven vedtagen. Smidlertid indrømmer jeg, at  
det er Folkethingets sidste vedtagne Forslag. Det  
ærede Medlem frygtede for, at, hvis vi nu ikke  
toge denne Redaktion, hvis vi tillode, at Folk pri-  
vat kunde give deres Præster Gaver og det ikke  
blot saadan i Almindelighed, men ogsaa i en be-  
stemt Anledning, vilde vi let om en Menneste-  
alder komme tilbage til den gamle Scindrian;  
men jeg tror unegteligt, at, naar Folk kunne  
slippe for at betale Penge, pleie de ikke at være  
saa overordentlig ivrige for at komme til at gjøre  
det. I saa Henseende behøver man vist ikke at  
være Formynder for Folk. Hvis det er slaaet  
fast, at al truungen Offring er forbuden, tror jeg,  
man ganske rolig kan overlade til Folk selv fri-  
villig at give, hvad de finde for godt. Det vilde  
være mærkværdigt, om vi paa dette Punkt skulde  
oplafte os til Formyndere for den Befolkning,  
som vi ellers i andre Henseender ville stille saa  
selvstændigt som muligt. Offertvungen bestaar jo  
nu, men desuagtet er Offringen for en stor Del  
affaftet i Kjøbstæderne, og derfor skulde det un-