

Anstuelser, der have gjort sig gjældende der og ikke søge at opstille nye Principer for Forstaaelsen af, hvad et Varemærke er. Det er umiskjendeligt, at saavel i Preussen, hvis Lovgivning paa dette Omraade vi nærmest have fulgt, som i de andre Lande er Forstaaelsen af Varemærker den, at det er en Betegnelse for Varen, ikke for Personen, og jeg vil som sagt anse det for ikke rigtigt og ikke naturligt, om vi ville udvikle vor Lovgivning paa dette Omraade i Uoverensstemmelse med den øvrige Handelsverden og vilde etablere andre Regler end de, som der ere gjældende. Derfor lægger jeg særlig Vægt paa, at Lovforslaget i den Henseende bliver i Overensstemmelse med, hvad der af Regjeringen har været forelagt fra Begyndelsen af, at man fastholder den Opfattelse af Betydningen af Varemærker, som er gjort gjældende ogsaa i dette Lovforslag. Det andet Hovedpunkt som jeg tillægger særlig Vægt, er Spørgsmaalet om Registrators Forhold ved Anvendelsen af et Varemærke, der er indført i Registeret eller et Varemærke, der kommer et indregistreret Varemærke saa nær, at det kan give Anledning til Forveksling. I den Henseende kan jeg fuldstændig henholde mig til, hvad der er udtalt af det cærede Medlem fra Viborg (Klein). Jeg er saa fuldkommen enig med ham deri, at man der paa tvinger Registratør og eventuelt Ministeren en Afgjørelse, som aldeles ikke henhører under Embedsmændene, under Administrationen, men at det ene er Domstolene, hvem det tilkommer at afgjøre et privat Møllehværende mellem private Personer, og dersom cærede Medlemmer tro at gjøre Sagen hurtigere og simplere ved at paatvinge Registratør en saadan Afgjørelse, tror jeg, man i den Henseende skuffer sig meget betydeligt, thi den, der vil benytte en Andens Varemærke eller et Varemærke, der er saa nær ligt med et allerede tidligere indregistreret, at det kan frembringe Forveksling, han har ganske vist sin bestemte Hensigt dermed, og han vil ingenlunde lade Registrators Afgjørelse være afgjørende for sig; han vil ikke slippe sin Hensigt, søvend han har en Dom for, at det ikke kan bruges. Dette vil efter min Mening vidtløftiggjøre Sagen, og det vil paa ingen mulig Maade gjøre den hurtigere og simplere. Man undgaar ikke Domstolenes Afgjørelse i det Tilfælde, hvor en Mand holder fast ved, at han vil have indregistreret et Varemærke, som Registratør negter at indregistrere paa Grund af, at det enten er det samme, som tidligere er brugt, eller et lignende. Det forekommer mig dog imidlertid heller ikke at skulle være nogen overordentlig Fordring at stille til den, der vil have et Varemærke, at han selv skal undersøge den paagjældende Fortegnelse over de nu indregistrerede Varemærker, og under al den Vistand fra Registrators Side, som denne kan give ham. Jeg kan ikke se, at det er et Forlangende, der vil kunne

siges at være for strengt, at den Mand, der vil bruge et Varemærke, selv skal bære Omsorg for at vælge et saadant, mod hvilket der ikke kan gøres nogen retslig Indsigelse. De Besværigheder og Vidtløftigheder, som det fører med sig, naar Fortegnelsen over Varemærker antager betydelige Dimensioner, at finde sig til Rette deri og gennemse Protokollen for hver Gang et nyt Varemærke skal indføres, ville blive af særdeles stort Omfang og Betydning, ja det vil næsten blive uoverkommeligt for Registratør at gjøre det, medens man skulde tro, at en Mand, der kun skal have et Varemærke, selv maa kunne overkomme at gennemse Protokollen. Som sagt, al den Hjælp, Registratør kan give Vedkommende, bør han ogsaa yde ham, og jeg har kun det imod Slutningen af § 6, som jo væsentlig skyldes det cærede Medlem fra Viborg, at den efter min For mening egentlig ikke har Plads i Loven, men har sin Plads i de Instruktioner, som ville blive givne den paagjældende Embedsmand. Jeg har imidlertid ikke noget Bæsenligt at indvende imod, at denne Bestemmelse optages i Loven; men jeg tror, at man i Almindelighed vil finde lignende Bestemmelser ikke i Loven, men i de Instruktioner, som gives de paagjældende Embedsmænd, hvem Gjennemførelsen af Loven er underlagt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til 2den Behandling.
vedtoges uden Afstemning.

Beth: Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag henvist til et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges ovennævnte Forslag.

Formanden (Krabbe): Dagsordenen er hermed udtømt.

Ved Folkethingsmanden for Randers Amts 3die Valgkreds (S. Andersen) er indbragt et Andragende fra 3 Fiskere ved Randers Fjord angaaende Fiskeriet i den nævnte Fjord. — Det vil blive overgivet til Udvalget for Andragender.

Ved Folkethingsmanden for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) er indbragt et Andragende fra Enken efter cand. mag. Georg Winther om Pension. — Det vil blive overgivet til Finantsudvalget.