

en Reform, maa der være en ligefrem Nødvendighed for ikke at lade et saadant Forslag passere, uden at det i Forveien har været Gjenstand for nogen Bearbejdelse.

Forslagsstilleren (Vajer): Jeg erkjender, at dette Lovforslag i forrige Samling var Gjenstand for nogen, men kun meget liden Forhandling i Udvalget, da der kun blev afholdt et Par Møder, og i disse Møder fremkom der Endringsforslag af den Natur, at det var aabenbart, at der, for at Thinget kunde være paa det Rene med, hvad der tilsigtedes, vilde kræves saadanne Forarbejder, at det vilde overstige et Udvalgs Kræfter, og i Særdeleshed i denne Samling, hvor der foreligger saa mange store Reformarbejder og ned sættes saa mange Udvalg, staar det aldeles klart for mig, at gaar dette Lovforslag nu i Udvalg, kommer der Intet ud deraf i denne Samling. Det støtter jeg navnlig derpaa, at Modstanden mod Lovforslaget kommer fra to Sider; den ene Side dannes af dem, som ere principielle Modstandere af Sagen, og som Depræsentant for den vil jeg nævne det ærede Medlem for Præsts Amts 2den Valgkreds (D. Christensen) og den anden Side af dem, som ikke finde, at Lovforslaget gaar vidt nok, og det er navnlig Tilfældet med det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup); de mødes der og derved er det muligt, at holde Lovforslaget tilbage, saaledes at det ikke bliver fremmet. Jeg skal derfor bede dem, som ere Modstandere af Lovforslaget af den ene eller den anden Grund, hellere at stemme mod det paa ethvert Punkt end at sende det i Udvalg. Jeg beder derfor om, at man vil stemme mod Forslaget om Udvalgs Nedsættelse.

Kofod: Jeg vil kun tillade mig den Bemærkning, at det ærede Medlem for Kjøge (Hørup) vist vilde kunne udøve en afgjørende Indflydelse paa Afstemningen om Udvalg eller Iste-Udvalg, naar han vilde give tilkjende, hvorvidt hans Midtjærhed som vordende Formand for et saadant Udvalg vilde gaa med Hensyn til at fremme dette Lovarbejde, forsaavidt det da kommer i Udvalg. Jeg forsigter, at det staar noget tvivlende for mig, om jeg skal stemme for eller imod. Skal jeg dømme efter den Midtjærhed, der er udfoldet af den „alvorsfulde“ Formand i Udvalget tidligere, forekommer det mig, at det er en Afviselse at sende det til hans Behandling i et Udvalg, og paa den anden Side kunde jeg maaste nok ønske, at Lovforslaget især i sproglig Henseende blev taget under Behandling, hvilket jeg for Resten tror kunde ske ved Samraad mellem enkelte Medlemmer uden Udvalg. Jeg tror, at det ærede Medlems „alvorlige“ Erklæring i denne Sag vilde være retledende og veiledende for ad-

skillige ærede Medlemmer, førend vi gaa til denne Skæbnsvangre Afstemning.

Hørup: Jeg vil blot sige, at jeg har ikke nogen som helst alvorlig Interesse i at svare det ærede Medlem fra Bornholm (Kofod), og for Spøgs Skyld finder jeg ingen Grund til det.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning hvorved

D. Christensens ovennævnte Forslag forkastedes med 62 Stemmer mod 30.

Endringsforslag til Sagens 2den Behandling indskaldtes til førstkommande Tirsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen, var:

Balg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov om Hærens Ordning, til hvilket Udvalg er henvist: Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Hæren, Forslag til Lov om Søværnets Ordning og Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Søværnet.

Dette Balg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjæring af: Bernsten, Lange, H. Holm, B. Holm, Højmark, Jørgensen, Albersen, A. Nielsen, Clausager, J. Pedersen, S. Pedersen, Lungersen, Thorup, J. Madsen og Chr. Jensen.

Rettelser.

- Sp. 1045, L. 8 f. n.: „pantstede“, læs: „upantstede“.
 — 1046, L. 3 f. o.: „at, da Bornholm“, læs: „at, hvorvel Bornholm ikke“.
 — 1046 L. 4 f. o.: „vilde den være“, læs: „vilde den dog være“.
 — 1048, L. 14 f. o.: „klarere. Men da maa“, læs: „klarere: „men dog maa“.
 — 1048, L. 18 f. o.: nødvendig“.
 — 1049, L. 28 f. o.: „Minister“, læs: „Marine-minister“.
 — 1049, L. 19 f. n.: „Minister“, læs: „Marine-minister“.
 — 1053, L. 18 f. o.: „General“, læs: „Admiral“.
 — 1055, L. 20 og 19 f. n.: „at Raffinestrene have afkurat den samme Ret“, læs: „at Marine-ministrene have afkurat den samme Ret til Afstribigelse.“