

med Udvalgs Nedsættelse tidligere nærmest har været at udvide Lovens Omraade; men hvad der foreligger her, er i og for sig saa ubetydeligt, at for den Sags Skyld behøvede man ikke at gaa til Nedsættelsen af et Udvalg. Der kan godt stilles Vædringsforslag til Lovforslaget uden Udvalgs Nedsættelse, da det jo kun har et meget lille Omraade. Men jeg maa sige, at i Udvalget tror jeg, at man var kommen og, hvis man fortsætter paa den Vej, vistnok mere og mere vil komme til Erkjendelse af, at det private Initiativ kan ikke bære Mere, end hvad der er foreslaaet. For mig staar derfor Udvalgsnedsættelse som det Samme som at begrave Lovforslaget, og da jeg af mine ærede Modstandere i denne Sag hellere ønsker en aaben end en maaferet Kamp, beder jeg dem, som ere Modstandere af Lovforslaget istedet for at stemme for Udvalgs Nedsættelse at stemme mod det, naar det foreligger her til 3die Behandling.

**D. Christensen:** Jeg skal ikke forbyde mig videre i dette. Jeg vil kun tillade mig at tilbagevise et saadant Udtryk som „maaferet Kamp“. Det er Noget, som aldeles ikke har været min Hensigt, at ville levere en maaferet Kamp.

**S. Steffensen:** Jeg skal tillade mig at tilraade at stemme imod Udvalgs Nedsættelse. Saaledes som Lovforslaget er, forekommer det mig, at det er saa temmelig til at overse. Det er ganske vist, at det ikke foreligger som et Resultat af tidligere Udvalgsforhandlingr., men jeg tror, at, naar vi bringe dette Lovforslag i Udvalg, er der stor Sandsynlighed for, at vi slet ikke faae Noget ud af det. Det viste sig sidste Gang, at det, der egentlig var at gjøre, var nærmest at undersøge Spørgsmaalet, om vi kunde faae Lovforslaget udvidet og faae noget Mere draget ind derunder; men at det vil lykkes i Udvalget, har jeg aldeles ingen Tro paa. Jeg tillader mig saaledes at tilraade at stemme imod Nedsættelsen af Udvalg.

**Winther:** Jeg vil kun paa Grund af, at jeg, da jeg havde Ordet før, udtalte Ønsket om Udvalg, bemærkede, at det var netop for at faae Mere sat ind i Loven, end der er, fordi jeg antog, at det var altfor Lidt, der gjordes. Men efter at jeg har hørt den Diskussion, som har fundet Sted derom, og efter at den ærede Forslagsstiller har frabedt sig Udvalgs Nedsættelse, er det en Selvfølge, at jeg vil stemme imod Udvalg.

**Sorup:** Jeg skal tillade mig at støtte Forslaget om Udvalgs Nedsættelse. Den Grund, som den ærede sidste Læser ansøgte for at stemme imod Udvalget, nemlig at den ærede Forslagsstiller (Bajer) helst vilde have Lovforslaget igjen-

nem uden Udvalg, er en meget naturlig Grund for den ærede Forslagsstiller, men det forekommer mig ikke at være nogen Grund for Thinget til at lade Forslaget passere uden Udvalg. Det er nemlig fuldstændig rigtigt, hvad der er anført fra to ærede tidligere Læres Side, at dette Forslag paa ingen Maade er et Produkt af tidligere Arbejder i Udvalg eller navnlig i det sidste Udvalg, hvor der blev arbejdet noget paa denne Sag. Det naaede ikke saavidt, at man kom til en Konference med Ministeren om de Punkter, ved hvilke der var Stemning i Udvalget for at udvide Loven. (Berg: Der er altsaa ingen Betænkning afgivet?) Nei, der er hverken blevet afgivet Betænkning eller konfereret med Ministeren i Udvalget. Jeg vil altsaa meget støtte, at denne Sag henvises til et Udvalg, og jeg skal tilraade Alle dem, som mene, at der paa dette Punkt er Noget at gjøre, at stemme for dette Forslag; thi jeg tror ganske vist, at, dersom Forslaget passerer videre uden Udvalgs Nedsættelse, vil det eneste Fornuftige, der er at gjøre, være at forkaste det saa snart som muligt i den Form, hvori det nu foreligger. Skulde det blive Tilfældet, at Forslaget skulde dø i Udvalget, skulde jeg meget mere foretrække dette, fremfor at det skulde komme til at leve i sin nuværende Skikkelse noget andet Sted.

**Juel:** Jeg skal tillade mig at slutte mig til den ærede sidste Læser, idet jeg navnlig vil bemærke, at, da der mellem Udvalgets Medlemmer har hersket Tvivl om, hvorvidt dette Forslag er et Produkt af Udvalget eller ikke, skyldes det Thingets øvrige Medlemmer, at det igjen bliver prøvet i et Udvalg. Jeg skal derfor meget anbefale, at der bliver nedsat et Udvalg.

**Berg:** Jeg husede virkelig ikke, hvorvidt man var kommen med dette Arbejde ifjor, og jeg forstod ikke Sagen anderledes, end at dette Forslag var Noget, som man i Udvalget ifjor var bleven enig med Ministeren om og havde afgivet Betænkning om i en Indstilling til Thinget. Men nu er jo Stillingen den, at det Udvalg, som vi nedsatte ifjor, slet ikke har afleveret noget Arbejde, ikke har forhandlet med Ministeren, ingen Betænkning har afgivet og ikke leveret os nogen Overveelse, saaledes som vi nu have hørt det i de Ord, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), der var Medlem af Udvalget ifjor, fremkom med. Jeg kjender intet Tilfælde, hvor man det ene Aar har nedsat Udvalg om en Sag og saa det næste Aar ikke engang vil tillade Udvalget at gjøre denne samme Sag færdig, som man Aaret iforveien har været enig om skulde behandles i Udvalg. Det forekommer mig besynderlig forhastet at gaa bort fra vor Beslutning ifjor. Ifjor besluttede vi at nedsætte et Udvalg, fordi vi ønskede, at det skulde afgiv-