

Ingenieurkorps et. Kjøbenhavn, den 15de April 1880.

I Genhold til at Hs. Excellence Krigsministeren, ved med Skrivelse Nr. 76 af 10de ds. at tilstille mig den af Folkethingets Udvalg den 7de April d. A. afgivne Betænkning over Forslag til Lov om Hærens Ordning, har forlangt de Ytringer, hvortil Betænkningen maatte give mig Anledning, har jeg den Hre herved at udtale Følgende:

Det vilde efter min Overbevisning være i høi Grad ønskeligt, om det forelagte Lovforslag kunde gennemføres uaffaaaret; men den Omstændighed, at endog intet af Folkethingets Medlemmer har troet at kunne tilraade dette, tyder vel saa stærkt hen paa en Umulighed heraf, at det kan blive nødvendigt nøie at undersøge, om Lovforslaget bør absolut fastholdes, under Fare for, at der endnu denne Gang ikke faas nogen ny Hærlø, eller om det maa foretrækkes at søge en saadan gennemført, naar den, om end betydeligt mindre tilfredsstillende end Lovforslaget, dog vilde afhjælpe de væsentligste Mangler ved den nuværende Hærlø eller dog ialtfald vilde være et kjendeligt Fremskridt.

For dette Tilfælde Skyld finder jeg, at det maa erkendes, at nogle af de væsentligste Mangler ved den nuværende Hærlø mere eller mindre vilde afhjælpes ved den Lov, som vilde fremstaa ved Vedtagelsen af de Forslag, der ere fremsatte af det i Udvalgsbetænkningen først nævnte og største Mindretal, og at det derfor kan være tvivlsomt, om ikke allerede en saadan Lov med nogle enkelte Forbedringer vilde være et Fremskridt, som ikke ubetinget burde forkastes. Det er efter mit Skjøn fortrinsois kun Fæstningsartilleriet og Ingenieurkorps et, der ikke efter disse Forslag ville blive fattede istand til dem, og som det derfor vilde være af overveiende Vigtighed at faae stillede noget gunstigere.

Derimod vilde de af de andre tre Mindretal stillede Ændringsforslag i de fleste Henseender medføre ligefremme Tilbagekridt i Sammenligning med den nuværende Hærlø, og jeg anser det derfor for utvivlsomt, at man hellere bør beholde denne uforandret end gaa ind paa dem.

Jeg skal derfor, idet jeg i det Følgende i Korthed udtaler min Mening om de fremsatte Ændringsforslag og derved følger Gangen i Udvalgsbetænkningen, kun tage Hensyn til det førstnævnte Mindretals Forslag, undtagen hvor jeg udtrykkelig bemærker det Modsatte.

ad Fodfolket.

Om end mindre fuldstændigt end efter Hærløforslaget, vil der dog, saavidt jeg kan skjønne, i Sammenligning med Hærløen vindes:

- Formering i Regimenter,
- Forvandling af Reservebataillonerne til Liniebatailloner,
- Forstærkningens Forøgelse med 2 Kompagnier ved hver af dens 10 Batailloner og med 2 Batailloner af Kjøbenhavns Væbning,
- en Depotafdeling for hvert Regiment istedetfor for hver Brigade, men rigtigt nok kommanderet af en Kaptein af Forstærkningen,
- faste Befalingsmænd i de for Liden ubesatte Sekondlieutenants og Korporals Nummere, og
- aarlige Øvelser i Ser eller Kantonnement med 15 Batailloner istedetfor 10, men rigtigt nok kun i 30 istedetfor 45 Dage.

Om Rekruternes Fordeling og den deraf følgende Tjenesteturnus tør jeg, efter de meget forskellige Meninger herom, som jeg hørte i Kommissionen under Hs. Kgl. Højhed Kronprindsens Forsæde, kun med megen Tilbageholdenhed udtale, at Mindretalsforslaget efter mit Skjøn har ikke uvæsentlige Fordele, dels ved at sætte alle Regimentets 3 Liniebatailloner paa ganske samme Fod, og dels ved at give en regelmæssig Gang i Udbannelsen og god Seilighed til at staffe Befalingsmændene en videre Uddannelse i forskellige Retninger. Der hester efter mit Skjøn kun den Ulempe derved, at 2 af Regimentets Batailloner i længere Tid er af Hæret kun ville have 2 Mergange af Linien.