

15) Ny Post efter Nr. 2. Skrivelse fra Justitsministeren:

Justitsministeriet. Kjøbenhavn, den 22de Januar 1880.

I et til Justitsministeriet indkommet Andragende har Byfoged samt By- og Raadstuefriver i Aalborg, Kahlff, som har været konstitueret i det tidligere Embede som By- og Raadstuefriver i Aalborg, Byretsskriver i Aalborg Byret samt Herredsfriver i Flesthum Herred i Liden fra 1ste Januar 1878 indtil Lov om Omordning af Retsbetjentembeder i Aalborg Kjøbstad og nogle omliggende Landjurisdiktioner af 18de Januar f. A., ifølge Justitsministeriets Beskjendtgjørelse af 21de April f. A. traadte i Kraft den 30te Juni f. A., anholdt om at maatte erholde godtgjort et Beløb af 161 Kr. 25 Ø., som paa Grund af en urigtig Beregning af de med det sidstnævnte Embede forbundne saakaldte Hjemmeindtægter, der ifølge Lov om Lønninger for Retsbetjent- og Magistratsembeder af 1ste Juli 1870 § 2 oppebæres af vedkommende Embedsmand mod tilsvarende Afdrag i den Embedet tillagte faste Gage, med Retten er bleven afdraget i det Honorar, som han som Konstitueret i det nævnte Embede har erholdt udbetalt af Statskassen.

Med Hensyn hertil bemærkes:

I Henhold til de Oplysninger om Størrelsen af disse Indtægter, som forelaa, da Embedet den 1ste December 1877 var gaaet over til at lønnes med fast Gage, blev nemlig det Beløb, der vilde være at afdrage i Sagen, efter Gjennemsnittet af disse Indtægters Netto-beløb i de 10 sidste Aar, beregnet til 258 Kr., idet det blev antaget, at et Beløb af 200 Kr. aarlig, som var tillagt Byfriveren i Aalborg som fast Løn af Kammertassen, i sin Helhed maatte henregnes til de ommeldte Indtægter. Byfoged Kahlff har imidlertid senere oplyst, at dette ikkun er Tilfældet med endel af det nævnte Beløb nemlig 88 Kr., medens derimod Restbeløbet 112 Kr., som ifølge Kancelliskrivelse af 12te April 1806 er Vederlag for Udførelsen af Forretninger, som ligge nedenfor de Byfriveren som saadan paahvilende Pligter, ikke burde have været medregnet. Medens det Afdrag, der af Hensyn til Embedets Hjemmeindtægter blev beregnet at skulle foretages i den faste Gage, herefter var 112 Kr. større, end det burde have været, er det paa den anden Side oplyst for Ministeriet, at der til det nævnte Embede fra gammel Tid under Navn af „Sulerente“ er henlagt en liden Indtægt af 4 Kr. 50 Ø. aarlig, som ikke var medtagen ved den ovennævnte Beregning af Hjemmeindtægten, men om hvilken der ikke er oplyst Noget, som kunde berettige til ikke at hense den til de i den ovennævnte Lov af 1ste Juli 1870 § 2 ommeldte Indtægter, der skulle afdrages i den faste Gage. — Efter hvad der saaledes nu foreligger, vilde det Afdrag, der af Hensyn til de med Embedet forbundne Hjemmeindtægter skulde gjøres i den faste Gage, være bleven fastsat til 150 Kr. 50 Ø. om Aaret, medens det, som ovenanført, blev fastsat til 258 Kr. aarlig eller 107 Kr. 50 Ø. formeget, og da der i det Byfoged Kahlff som Konstitueret i det ommeldte Embede tillagte Honorar af Statskassen, som var ansat til Halvdelen 2,200 Kr. af den for Embedet fastsatte Gage, blev afdraget hele det Beløb, hvortil Hjemmeindtægterne bleve ansatte, har han ved den ommeldte Beregning af de nævnte Indtægter lidt et Tab, som, da Konstitutionen varede i 1½ Aar, udgjør det Beløb af 161 Kr. 25 Ø., som Byfoged Kahlff anholder om at erholde godtgjort af Statskassen.

Da Ministeriet maa finde, at der er al Grund til at indkomme det saaledes foreliggende Andragende, og da Finantsministeriet, med hvem man har brevvejet om Sagen, ikke har fundet Noget herimod at erindre, skal man anmode det ærede Udvalg om til 2den Behandling af Forslaget til Lov om Tillægsbevilling for indværende Finantsaar at ville stille følgende Endringsforslag:

Til § 8.

Under nyt Nr. 3 optages:

Til II. F. 1. Lønninger..... 161 Kr. 25 Ø.

J. N e l l e m a n n.

Errolle

Til Folkethingets Finantsudvalg.

Forslaget tiltrædes.