

første Mindretal fremsætter imod denne Paragraf, forekomme os at maatte være uden Betydning ligeoverfor den uomtvistelige Kjendsgjerning, at der meget hyppig sælges Kjøb af selvbøde og syge Kreaturer, og af Hensyn til det Krav, som Befolkningen formentlig har paa at blive beskyttet imod slige Bedragerier; thi ikke blot herfter der hos den hele Befolkning en meget almindelig Uvillie imod at nyde Kjødet af saadanne Kreaturer, men Videnskaben er ogsaa enig om, at i alt Fald enkelte farlige Sygdomme ved Nydelsen af Kjødet af syge Kreaturer kan overføres paa Mennesket. Vi stille til denne Paragraf derfor kun nogle Ændringer, sigtende til at tydeliggjøre dens Hensigt og at lette dens ensartede Anvendelse i Praxis.

Med Hensyn til de øvrige Ændringsforslag, som vi stille, og som nærmest have Karakteren af Redaktionsændringer, forbeholdes fornøden mundtlig Begrundelse.

Et tredie Mindretal dannes af to af Udvalgets Medlemmer, Fr. Bajer og Jens Buft, der anse det, som væsentlig tilsigtes ved det fremsatte Lovforslag, for at være af saa stor sanitet og økonomisk Betydning særlig for de saakaldte arbejdende Samfundslag, at vi allerede af den Grund maa være Modstandere af nogle af det første Mindretal stillede, særdeles indgribende Ændringsforslag, hvis Vedtagelse formentlig vilde umuliggjøre dette Lovarbejdes Tilendbringelse i en nærmere Fremtid.

Naar saaledes Lovens Omraade, der i Titlen er betegnet som Tilsyn med Levnetsmidler, foreslaas udvidet til Legetøi, Tapeter, Farver, Stenolie o. s. v., da nære vi megen Tvivl om, hvorvidt det er tilraadeligt strax at gjøre et saa stort Skridt, om ikke derved andet Lovarbejde (sfr. det af Kommissionen om Handel med Gift udarbejdede Lovforslag) foregribes, og om ikke den foreslaaede Udvidelse af, hvad der skal være Gjenstand for Tilsyn, nødvendigvis en tilsvarende Udvidelse af Tilsynets Personel, hvorved desuden Omkostningerne ved Lovens Gjennemførelse vilde stige. Det første Mindretal synes imidlertid snarere tilbøieligt til at ville indskrænke end til at udvide Tilsynets Personel samtidig med, at detses Tjeneste udvides; thi den Berettigelse, som ovennævnte Mindretal tillægger de enkelte Kommuner, og som formentlig ei engang behøver ny Lovhjemmel, kan næppe antages at ville faae videre praktisk Betydning. Hvor meget man end hylber den kommunale Selvstyrelses Grundsætninger, maa et Tilsyn af saa stor sanitet og økonomisk Betydning for hele Samfundet — for at kunne blive tilstrækkeligt virksomt — ordnes under Et ved Lov. Det gjælder nemlig her at tilvejebringe en vis Ensartethed i Ordningen, og en saadan naas ikke ad den kommunale Udviklings Vej lidt efter

lidt. Af sidstnævnte Hensyn tilraade vi ogsaa at udstemme 3die Stykke af det fremsatte Lovforslags § 1; Følgen kunde ellers blive betænkelig for samgrændsende Kommuner (s. Ex. Njøbenhavn og Frederiksberg, Aalborg og Nørresundby), af hvilke den ene let kom til at modarbejde den andens Bestemmelser paa Grund af deres indbyrdes Uensartethed (sfr. Ændringsforslag Nr. 10). Derimod er vi afgjorte Modstandere af Ændringsforslagene Nr. 1, 11, 18, 20 og 21, fordi deres Vedtagelse uden Tvivl vilde gjøre hele Lovforslaget ubrugeligt. — Naar vi deltage i Forslaget om at udstemme § 5 (om Salget af Kjøb), da maa vi i den Henseende tiltræde vore Medforslagsstilleres, det første Mindretals ovenstaaende Begrundelse; og vi nære ingen Tvivl om, at selv om § 5 udgaar, vil Lovens øvrige Bestemmelser have saa stor Betydning og kunne stifte saa uberegnelig Nytte, at Leiligheden til at gennemføre en Lov med dette indskrænkede Indhold neppe bør lades ubenyttet. Vi forbeholde os muligvis til 3die Behandling at stille Forslag om Forbud mod Indførelse af Pølser m. m. fra Udlandet, samt et særlig stærkt Tilsyn med den indenlandske Tilvirkning deraf. Naar vi ikke allerede nu driste os til at opstille et saadant Forslag, er det, fordi vi med Hensyn til de mulige administrative Vanskeligheder saame Oplysninger, som ventelig Justitsministeren vil kunne give. Foreløbig indskrænke vi os til at antyde vor Tanke om det stærkede Tilsyn ved at foreslaa (Nr. 4), at der i § 1 efter „Kjøb“ indskydes i Parantes: „Pølser“. — Med det andet Mindretal ere vi derimod enige i, at Straffelovens Bestemmelser ikke ville være fyldestgjørende; og da de deri foreslaaede Ændringer nærmest tilsigte, at sætte simpelt Fængsel istedetfor den udemokratiske Bødestraf, kan vi tiltræde disse, hvorimod vi bestemt maa fraraabe Vedtagelsen af Ændringsforslagene Nr. 30, 32, 34, 36, 37, 38 og 42. — Iøvrigt forbeholde vi os mundtlig at begrunde vore fra de andre Forslagsstillere i mindre væsentlige Punkter afvigende Meninger.

Til Lovforslaget stilles følgende Ændringsforslag:

Til § 1.

Af et Mindretal (Buch, Chr. Jensen, Leth og Madsen):

1) Paragrafen affattes saaledes:

„Handel med Fødevarer og andre spiselige Ting, saavel som med Drikkevarer, Legetøi, Tapeter, Farver, Epise-, Drikke- og Røgetar og med Petroleum er undergivet Tilsyn efter Reglerne i nærværende Lov.“