

skudte Individier, og af disse ere henved 700 komne til efter Udstedelsen af Loven af 29de December 1862, og siden samme Tidspunkt ere 1,000—1,100 Æg af danske Fugle erhvervede.

Enhver Samlings Fremvægt maa staa i Forhold til de Midler, den kan virke med, og de, som staa til første Afdelings Raadighed, ere i Forhold til dens forskjellige Formaal ubetydelige. Blandt de ikke saa fremmede Jagtmænd, som siden 1870 have besøgt Museet og første Afdeling, har jeg endnu ikke truffet nogen, som ikke forundrede sig over de ringe Pengemidler, der vare tilstaaede første Afdeling, og som ikke udtalte sig anerkjendende om, hvad der dermed var udrettet i de forskjellige Retninger, og hertil maa jeg endelig tillade mig at knytte en Slutningsbemærkning.

Hvor megen Bægt der endog bør lægges paa faunistiske Samlinger, og hvor bestemt Museumsloven derfor ogsaa kræver dem, kan Loven dog vel neppe siges at gjøre flige til det zoologiske Museums Hovedopgave; de ere dog vel neppe mere end en Del af dets Hovedopgave. Lovens § 1 stiller nemlig Museet kun een Hovedopgave, nemlig at anlægge og udvilde saavel almindelige videnskabelige Samlinger som ogsaa derfra adskilte Samlinger af Landets Dyr, der skulle fremstille saavel Arterne som deres Udvikling, og de almindelige videnskabelige Samlinger nævnes, som det ses, først.

Men dette er vistnok ogsaa heldigt, og rigtigt; thi den danske Faunas Fattigdom, i alle Fald for Svirveldyrenes Bedkommende, gjør at selv de allerfortrinligste og rigeste „danske“ Samlinger vilde være i en bedrøvelig Grad utilstrækkelige til et fyldigt og frugtbringende videnskabeligt Studium. Hvad skulde der i. Ex. kunne udrettes for Studiet af Krybdyrklassen med de 6 Arter, som findes i vort Land, eller for en grundig Kundskab til Fugleklassen alene med de omtrent 300 hos os forekommende Arter. Da Museet jo dog skal tjene og fremme Studiet af Zoologien i dennes hele Omfang, kunne de almindelige videnskabelige Samlinger jo dog vel ikke underordnes de særlige danske. Dette synes ogsaa hidtil at have været Bestyrernes Opfattelse, og det forekommer mig i alle Fald tydelig udtalt i den entomologiske Afdelings til Ministeriet afgivne Beretning for 1873 til 75, i hvilken der siges, at „de danske Aratnider“ (bengang), holdes indtil videre sammen med Generalsamlingen, da denne endnu ikke kan undvære dem til Formernes Repræsentation.“

Den 6te Januar 1880.

Erhbødigst

J. Reinhardt.

Til Museumsraadet.

Det zoologiske Museums
 Danske Fiskeamling
 findes i Bærelset Nr. 8, som helt optages af den samt af den færøiske, islandiske og grønlandiske Fiskeamling.

Med Museernes Forening for 10 Aar siden og Fiskeklassens Overgang til den nuværende Bestyrelse bleve alle i det tidligere Kongelige Naturhistoriske Museum, først i dettes europæiske Samling (ved afdøde Statsraad, Professor Reinhardt), senere i sammes Generalsamling af Fiske (ved afdøde Professor Kroyer) optiliede, og i Spiritus opbevarede Individier af danske Fiske udfundrede som Grundlag for en dansk faunistisk Samling. Den talte omtrent 90 Arter og omtrent 280 Exemplarer, men var dog ikke uden mærkelige Sakuner, som ikke let lode sig forklare af økonomiske Hensyn. Den blev naturligvis strax suppleret med de Arter, der vare tilstede i Universitetets Museum, men manglede i det forrige Kongelige Museum, og siden den Tid er denne faunistiske Samling bleven stadig forøget. Ikke færre end 30, tildeels meget anseelige Arter — altsaa $\frac{1}{4}$ af det hele nu i Samlingen repræsenterede Antal — ere i Løbet af disse 10 Aar bleve indlemmede i Samlingen med Exemplarer, fangne i de danske Vand, 30 Arter, som vare slet ikke tidligere tilstede i danske Exemplarer — ikke at tale om mange andre, som vel vare repræsenterede i danske Individier, om end kun svagt, men nu ere det paa en langt anden og fyldigere Maade (f. Ex. Klumpfisken*), Baagemæren). Det behøver ikke nærmere Belysning, at et saadant Resultat ikke kan være naaet,

*) Preparationen og Opstillingen af et eneste middelstort Exemplar af denne mærkelige Fisk, opdreven i Vellefjord 1878, staar Afdelingen i mere end 180 Skr. foruden Transportomkostninger og Museumpersonalets Arbeide.