

og Norges Vedkommende. Under henholdsvis 23de og 25de August anmodede derefter det norske Justitsdepartement og det danske Justitsministerium den norske og den danske Børgellovskommission om at afgive Betænkning angaaende de fra svensk Side fremsatte Forslag til Forandringer, ligesom Kommissionerne til dette Niemed bebyndigedes til at træde sammen, for indbyrdes at forhandle om den nævnte Betænkning. Som Følge heraf sammentrædte de norske og danske Kommitterede den 4de til 13de September s. A. til et Møde i Kristiania, i hvilket Møde ogsaa to svenske Delegerede deltog. Da Forhandlingerne medførte Optagelsen af et ikke ringe Antal, om end i de fleste Tilfælde mindre væsentlige Ændringer i det tidligere af de tre Landes Kommitterede vedtagne Lovudkast, udarbejdedes et nyt fuldstændigt Udcast til Børgellov for Danmark og Norge med tilsvarende svensk Text, saaledes som den var endelig vedtagen af de svenske Delegerede, og dette nye gennemsejede Udcast, der er vedstøjet af de danske og norske Kommitteredes Betænkning i Bilag II, er nu i den dansk-norske Text forelagt Landstinget som „Forslag til Børgellov for Danmark“.

I Overensstemmelse med denne Lovforslagets Tilblivelsesmaade er det af Justitsministeren ved dets Forelæggelse, jfr. Landstingstidenden Sp. 393—94, udtrykkelig udtalt, at Niemedet med Forelæggelsen ikke er simpelthen at tilveiebringe en ny Børgellov for Danmark uden Hensyn til, om tilsvarende Love maatte blive givne for Sverrig og Norge, men Forelæggelsen er kun stiftet for om muligt ved Hjælp af det foreliggende Forslag at opnaa Overensstemmelse mellem de nordiske Landes Børgelove.

Dette Forelæggelsens Niemed, yttres sin Betydning baade i Henseende til den Betydning, der maa tillægges Vedtagelse af Ændringer i eller Tillæg til Forslaget, og i Henseende til den Betydning, der maa tillægges Vedtagelsen af Forslaget selv i uforandret Skikkelse. Vedtages Ændringer i eller Tillæg til Forslaget, er Opnaaelsen af Niemedet med den nu stedsfundne Forelæggelse umuliggjort, og enhver saadan Forandring vil derfor virke paa samme Maade som en Forcastelse. Vedtages selve Forslaget i uforandret Skikkelse, er dermed ikke fra vedkommende Things Side givet Samtykke til, at Forslaget uden Bivere skal være Lov; men selv om det ogsaa maatte blive vedtaget i uforandret Skikkelse af det andet Thing og stadfæstet af Kongen, vil det ifølge Forslagets § 96 først træde i Kraft som Lov, naar det er bestemt at skulle stiftes ved lgl. Anordning, og den her givne Bemyndigelse vil ifølge Justitsministerens Udtalelser paa ovenangførte Sted kun blive brugt paa den Maade, at Regeringen ikke vil udvirke den paagjældende Anordning, før den har set, at Loven er bleven vedtagen uforandret i den svenske Rigsdag og af det norske Storting, og tillige ved Brevvegling

med vedkommende Regeringer har forvisset sig om, at Forslaget vil blive indstillet til Sanktion. Skulde denne Forudsætning brikte, idet f. Ex. enten det norske Storting eller den svenske Rigsdag vedtog Forandringer, henholdsvis i Forslagets dansk-norske eller i dets svenske Text, saaledes som den findes aftrykt i Bilag II, da brikter ogsaa den Forudsætning, hvorunder Thinget har vedtaget Lovforslaget, og den stedsfundne Vedtagelse vil derfor i saa Fald være at anse som uløst.

Sfølge det Anførte, er Landstingets Stilling over for det forelagte Forslag, efter Udvalgets Formening simpelthen den, at Thinget har Valget imellem, om det ved Forslagets Vedtagelse i uforandret Skikkelse vil gde sin forfatningsmæssige, nødvendige Medvirkning til Gjennemførelse af Overensstemmelse i de nordiske Landes Børgelove, eller om det ved at forfatte Forslaget eller vedtage Ændringer deri vil bevare den nuværende Overensstemmelse mellem dem.

Denne Things Stilling har ikke kunnet undgaa at paavirke Udvalgets Opfattelse af dets Opgave og indvirke bestemmende paa Beskaffenheden af de Overvejelser, som det har anset sig for kaldet til at anstille i Henseende til Forslaget, idet Udvalget under de foreliggende Omstændigheder har ment at burde sammensætte sine Overvejelser under Besvarelsen af følgende Hovedspørgsmaal:

1) Er en Overensstemmelse imellem de nordiske Landes Børgelov i og for sig ønskelig?

2) I hvilket Omfang vil en saadan Overensstemmelse kunne tilveiebringes ved Hjælp af det foreliggende Forslag?

3) Er Forslaget i sig selv af en saadan Beskaffenhed, at det for at tilveiebringe den tilsigtede Overensstemmelse kan tilraades at vedtage det i uforandret Skikkelse?

Spvad det første Spørgsmaal angaar, tiltræder Udvalget ganske den Ansættelse, som samtlige de tre nordiske Rigers Regeringer have vedkendt sig, og skal i Henhold dertil udtale, at Tilveiebringelse af den paatænkte Overensstemmelse mellem Danmarks og de to andre nordiske Landes Børgelovgivninger vil være et stort og ubetinget Gode, til hvis Opnaaelse den danske Lovgivningsmagt er i højeste Grad interesseret i at medvirke. Naar nemlig henses til Størrelsen af Børgelovsætningen mellem Danmark og de to andre nordiske Riger, som Udvalget i Henhold til de i Indledningens til Kommissionsforslagets Motiver givne Oplysninger mener at kunne anslaa til mindst 70 Millioner Kroner aarlig, og naar henses til den Betydning, som en ensartet Børgelovgivning vil have ved at lette og fremme