

Betingelse for dens Fremme, da maa dette for-  
andres. Ved Skoletvangens Indførelse overtog  
Staten Ansvar for Børnens Undervisning, ved  
Skoletvangens Ophævelse fører man dette Ansvar  
tilbage paa sit rette Steb, hos Forældrene selv.  
Vi foreslaa derfor, at samtlige Forældre, hvad  
enten deres Børn undervises i Hjemmet, i den  
private eller i den offentlige Skole, stilles  
lige frie. Naar og saalange Statens Krav  
paa en vis Rundskabsmeddelelse sker Fyldest,  
— dette bedømt efter de samme Regler for Alle  
— bør Forældrene være fritagne for enhver anden  
udover denne Bedømmelse gaaende Kontrol. Kun  
i de Tilfælde, hvor dette Krav ikke er fyldestgjort,  
og denne Mangel ikke er begrundet i andre be-  
rettigede Hensyn, saasom i Børnens legemlige eller  
aandelige Svækkelse osv., foreligger der en Pligt-  
forsømmelse, som Loven med Nætte og forstaaeligt  
for Alle kan stemple som en Forseelse, hvis Følge  
bliver Undervisningstrang, indtil det Forsømte er  
oprettet, eller eventuelt Bøde eller anden Straf  
(vort Forslag § 4).

Spørgsmaalet er dernæst, hvorledes Statens  
Fordring om Dplysning skal bestemmes og be-  
dømmes. Lovforslaget optager derom de hidtil  
gjældende Bestemmelser, der fastsatte Modenheden  
for de under stadig Kontrol værende Børn i den  
offentlige Skole efter et Skøn og for de privat  
underviste Børn til Gjennemsnittet af Rundskab  
og Færdighed i den offentlige Skole. Foranlediget  
ved vort ovenomhandlede Forslag om Skoletvan-  
gens Ophævelse, maa heri ske Forandring.  
Maalet og Bedømmelsen maa herefter for alle  
Børn i den paagjældende Kommune være den  
samme. Vi have derfor under Afsnit II fore-  
slaaet, at Kommunalbestyrelsen efter Samraad  
med Skolekommissionen og efter indhentet Erklæ-  
ring fra Lærerne (§ 47) fastsætter det Maal, for  
ethvert Fag og enhver Klasse, hvortil Skolen bør  
føre Børn med almindelige legemlige og aandelige  
Evner, beregnet efter den løbende Undervis-  
ningstid (§ 11). Dette planmæssige Maal vil da  
tjene Skolekommissionen til Veiledning ved Be-  
dømmelsen af, hvorvidt Forældrene uden Hensyn  
til, hvor deres Børn have nydt Undervisning —  
i det forløbne Aar have opfyldt deres Undervis-  
ningspligt (§ 2). I Reglen ville vel Forældrene  
ønske, at Bedømmelsen foregaar efter Børnens  
Fremgang i alle Fag, idet da lettere større Frem-  
skridt i et Fag kan dække et muligt Savn paa  
et andet Punkt. Men det forekommer os dog  
rigtigst, at Staten ikke, imod Forældrenes Ønske,  
udstrekker sin Fordring udover de almenborgerlige  
Rundskaber i snevrere Forstand, hvorfor vi i § 2  
have optaget Bestemmelse om, at Forældre-  
nes Undervisningspligt — forsaavidt den i §  
2 førstnævnte Maalestok ikke ønskes anvendt  
— for det forløbne Aar maa betragtes som  
opfyldt, naar Børnet har naaet det plan-  
mæssige Maal i mundtlig og skriftlig Danst,

Skrivning og Regning. Dette er overensstem-  
mende med Flertallets Forslag i 1873, idet man  
da, i rigtig Erkjendelse af, at Skrivefærdighed  
væsentlig kun er et Middel til Brug for den  
skriftlige sproglige Fremstilling, sammenstillede den  
endelige Laamaalsfordring ved 14 Aars Alderen  
i Skrivning og skriftlig Danst under Et saaledes:  
„Skriftlig Gjengivelse af en let mundtlig For-  
tælling i et forstaaeligt Sprog og med en læselig  
Haandskrift med latinske Bogstaver“. Der anvendes  
formentlig allerede nu for megen af den knap til-  
maalte Tid paa Skrivning, særlig hvor denne ind-  
gives med to Slags Skrift, men værre vilde det  
blive, hvis den forpligtende Fordring om skriftlig  
Danst bortfaldt. Denne bør efter vor Formening  
opretholdes. Derimod se vi ingen Grund til  
istædetfor skriftlig Danst at optage Bibelhistorie  
som tvungen Gjenstand for Statsprøven. Da  
Bibelhistorie er et Undervisningsfag, vil den i  
Reglen ogsaa frivillig blive Gjenstand for Prøve;  
men imod Forældrenes Villie, der kan have  
gode religiøse Grunde, at indstifte Lvang i dette Til-  
fælde, fordi Forældre enten virkelig høre til Folke-  
kirken eller staa opført paa en eller anden Folketel-  
ningsliste som hørende til denne, forekommer os for  
nærgaaende imod Forældrenes religiøse Ret. Vi  
betvivle heller ikke, at, naar tvungen Statsprøve  
sættes som almindeligt Endemaal for den bibel-  
historiske Undervisning i Skolen, da vil let derved  
baade Metoden for og Måledeet med denne Un-  
dervisning forrykkes.

Lovforslaget opretholder de halvårlige Prøver.  
Da en saadan Bestemmelse forekommer os forstyr-  
rende for Undervisningen og svækkende for den  
friere, selvansvarlige Stilling, Forældrene ved  
Skoletvangens Ophævelse bør have, foreslaa vi,  
at der kun afholdes Prøve een Gang om Aaret  
(Forsæret), dog at Børn, der ønskes udstrevere,  
eller som have faaet Hensland med Lvangsunder-  
visningens Strafttræden, kunne samles, om Skole-  
kommissionen ønsker det paa eet Steb i Kommunen,  
til en Østeraarsprøve.

Den indbyrdes Undervisning svækkede, ja  
modarbejdede Hjemmets Lyst til Medvirkning,  
navnlig i Retning af at give Børnene nogen For-  
beredelse, inden de indmeldtes i Skolen. Vel er  
dette paa flere Steder tilbøds forandret, men saa-  
længe Forældrenes Ret til at kunne sætte Børn  
i den offentlige Skole med deres fyldte 6te Aar  
opretholdes, ligger deri ikke nogen Tilfældighed  
til at give Børnene nogen Forberedelse. Vi holde  
imidlertid for, at man billigvis bør kunne vente,  
at ethvert Hjem paatager sig enten selv eller igjen-  
nem Nysker og Smaaopgestoler at lære Børnene  
navnlig Begynderfærdighederne i Stavning og Læs-  
ning, og vi have derfor foreslaaet, at Børn ikke  
uden Kommunalbestyrelsens Samtykke kunne op-  
tages i de offentlige Skoler, før de i Løbet af  
Skolehalvaaret fylde det 7de Aar. En saadan  
Bestemmelse vil formentlig i sine Følger blive til