

Bel ere Uoverensstemmelse mellem de tvende af Thingene vedtagne Forslag væsentlige, baade i finantiel og i militær Henseende; men det Hovedsagenlige er dog ens i begge Forslag. Som det fremgaar af tidligere Forhandlinger, anse vi det af Folkethinget vedtagne Forslag for et baade i militær og i finantiel Henseende tilfredsstillende Hærløvsforslag, naar henfæs til vort Lands Størrelse og Stilling. Er den rette Land tilstede i Befolkningen med Hensyn til Landets Forsvar, vilde man ved et saadant Forslag kunne tage alle vedkommende Kræfter i Brug for Diemedet. Men vi have erkjendt og erkjende, at faa den indvundne Erfaring igjennem mange Aar som en Betragtning af de politiske Forhold overhovedet maa overbevise os om, at denne vor Opfattelse af Sagen ikke kan vente at vinde frem til fuldstad at blive anerkjendt i en endelig Lov, og da vi paa den anden Side ikke kunne ønske længere end høist fornødent at bevare den nuværende Tilstand, der i militær Henseende har Ulemper, som bør afhjælpes, og paalægger de Værnepligtige større personlige Byrder, end det antages nødvendigt, have vi erklæret os villige til Indrømmelser imod andre Ansøuelser. Naar vi imidlertid ogsaa nu til eneste Behandling i Folkethinget foreslaa at fastholde Lovforslaget i samme Skikkelse som den, hvori det ved 3die Behandling vedtoges, da sker dette ei blot af den almindelige Grund, at Folkethinget derved har større Frihed under Forhandlingen i Fællesudvalget, men ogsaa, fordi vi som Mindretal i Udvalget ikke finde det rigtigt at fremsætte Forslag til Udvæjning af de militære Uoverensstemmelser imellem Thingenes Forslag, selv om vi derved fuldt ud holdt os indenfor den finansielle Grændse, hvortil vi kunne gaa, idet vi formene, at saadanne Uoverensstem-

melser, naar Sagen alligevel skal drøftes videre, hensigtsmæssigere forsøges jævned, hvor Delegerede fra begge Thing ere tilstede.

I Uoverensstemmelse med undertegned, Mindretals (Kl. Bernsen, Bøjsen, B. Holmt, Holstein-Ledreborg, Rjør og Stenbæk) Standpunkt under den hidtil førte Forhandling om nærværende Sag, tillader man sig nu at fremsætte følgende Paastand om Dvergang til den næste Sag paa Dagsordenen:

Efter som Regjeringen for Tiden ingen Smødekommunen har viist overfor Folkethinget ved Hærløvens Revision,

og da man anser det for konstitutionelt urigtigt at henfjyde Hovedbehandlingen af en saa vigtig Sag til et Fællesudvalg;

da Thinget endvidere ingen Tillid har til den Forsvarsplan, der danner Forudsætningen for Regjeringens Hærløvsforslag, og hvis Hovedpunkt er den ved Valget i 1876 forkastede Befæstning af Rjøbenhavn,

og da man endelig finder det rigtigt, at Befolkningen adspørres, forinden denne Sag under de forhaandenværende Omstændigheder endelig afgjøres paa det foreliggende Grundlag,

gaar Folkethinget over til den næste Sag paa Dagsordenen.

Berg, Formand.	Berntsen.	Bøjsen.	Dinesen, Sekretær.	N. P. Jensen.
B. Holm.	Holstein-Ledreborg.	Rjør.	Paulsen.	L. Pedersen.
Scavenius.	Stytte.	J. Sørensen.	Stenbæk.	L. Thomsen, Ordfører.