

## XXXIX.

## Betænkning

over

## Forflag til Lov om Begælsager og Begælsprotester.

(Udgiven af Folkethingets Udvalg den 20de April 1880).

Udvalget anser det for rigtigt, at det af Justitsministeren i det andet Thing forelagte Lovforslag om Begælsager og Begælsprotester væsen-  
 ligt stillede sig paa det Standpunkt at fremsætte  
 de her i Landet allerede gjældende Regler og der-  
 til kun at knytte de enkelte nye eller forandrede  
 Bestemmelser, hvortil Begælsloven giver Anledning,  
 men uden ved denne Leilighed at komme ind paa  
 betydeligere Ændringer i de stedfindende proces-  
 suelle Forhold, saameget mere som en almindelig  
 Reform af den danske Civilproces jo forestaar.  
 Det følger allerede af denne Opfattelse, at Udval-  
 get ikke har kunnet finde den i Landstinget fore-  
 tagne Forandring i det oprindelige Lovforslag,  
 hvorved alle Begælsager ere gjorte til Gjenstand  
 for Gæsteretsbehandling, tilraadelig; men selv  
 bortset fra den anførte almindelige Betragtning,  
 maa Udvalget nære Tvivl, om den foretagne For-  
 andring er anbefalelsesværdig. Som bemærket i  
 Landstingens Udvalgets Betænkning ere nemlig alle-  
 rede nu alle Begælsager imellem Handlende uden-  
 for Kjøbenhavn undergionne Gæsteretsbehandling,  
 medens de i Kjøbenhavn høre under Spø-  
 og Handelsretten, og det antages, at der herved er  
 aabnet den fornødne Udgang til en ser hurtig  
 Retssforfølgning i de Forhold, hvor en saadan  
 praktisk er af den største Betydning. At indføre  
 en lignende ekstraordinær hurtig Forfølgning i Lil-  
 sølde, hvor Ikke-Handlende ere Parter i Sagen,  
 turde dels være mindre nødvendigt, dels endog  
 ikke uden Betænkning, naar henfås til det, som  
 er et saa væsentligt Moment i Gæsteretsprocessen,  
 nemlig at der kun behøver at gives Afstvars-  
 sel ved Indstævningen. Bortset herfra, ville de gjæl-  
 dende Regler om Begælsprocessen formentlig praktisk  
 omtrent føre til den samme Hurtighed i selve  
 Processens Gang, i Særdeleshed naar Bestemmel-  
 sen om Doms Afgielse inden 8 Dage gjøres an-  
 vendelig ogsaa ligeoverfor Retter, der bestaa af  
 flere Medlemmer. Og forsaavidt der fremdeles  
 er Forskiel paa de i Gæsteretsager og i Begælsager  
 nu forestrekte Eksekutionsterminer, turde det være  
 faare tvivlsomt, om det er rigtigt i alle Forhold

at give Begælsfordringer det Fortrin med Hensyn  
 til hurtig Fyldestgjørelse ved Eksekution, som vilde  
 blive Følgen af, at Terminen herfor sættes til  
 ifkun 3 Dage. Udvalget stiller derfor Forflag  
 om, istedetfor den i Landstinget vedtagne § 2,  
 at indsætte det oprindelige Lovforslags § 2, hvor-  
 ved da ogsaa vil opnaas, at man vender tilbage  
 til den nugældende Regel om, at Begælsager ere  
 undtagne fra den tvungne Forligsprøve, der for-  
 mentlig er at foretrække for den Bestemmelse i  
 Landstingens Lovforslags § 2, at Dommeren skal  
 mægde Forlig i Sagen, naar begge Parter møde,  
 hvilken Bestemmelse i Praxis maaske nok kunde  
 give Anledning til formelle Stridigheder. —  
 Forrigt skal man endnu med Hensyn til dette  
 Punkt bemærke, at det, som nærmest kunde tale  
 for at indføre Gæsteretsproceduren i alle Begæls-  
 ager, formentlig maatte være den Betragtning, at  
 derved tilveiebragtes en Modvægt imod det særegne  
 Fortrin i Retning af hurtig Retshjælp, som ved  
 Lovforslagets § 9 er givet de Krav paa Sikker-  
 hedsstillelse, der haves i Medfør af Begælslovens  
 §§ 25, 26 og 30. Udvalget, der erkjender, at  
 denne Side af Sagen fortjener megen Opmærk-  
 somhed, foreslaar imidlertid netop af Hensyn hertil  
 en Forandring af § 9, hvorved den befrygtede  
 Præjudicering af Gierne af forfaldne Begælsfordrin-  
 ger i Sammenstød med Begælskreditorer, der kun  
 have Krav paa Sikkerhedsstillelse, formentlig vil  
 forebygges.

Det Udvalget ved de mellemliggende Para-  
 grafer ikke finder Anledning til at gjøre videre  
 Bemærkninger — man stiller, foruden det oven-  
 for antydede Forflag til § 6 om Dommens Af-  
 gielse inden 8 Dage, alene et Forflag til § 4  
 om en formentlig korrektere Afgielse med Hensyn  
 til Ansørselen af Begælslovens Bestemmelser  
 om Underretnings Meddelelse i visse Tilfælde —  
 er det ifkun Lovforslagets §§ 8 og 9, hvorved man  
 endnu skal tilføje nogle Bemærkninger. Det maa  
 selvfølgelig anerkjendes, at det er nødvendigt at  
 give særegne Regler for det ved Begælslovens §§  
 25, 26 og 30 indførte Rettsinstitut, nemlig Begæls-