

Sikkerheden skal erstattet Accepten, maa Netten til at kræve Sikkerhed bortfalde og den stillede Sikkerhed tilbagegives, naar Bexlen efter Protesten accepteres, og Præsentanten er under de samme Betingelser som efter den gjeldende Ret se Fdn. 18de Mai 1825 § 36, pligtig at modtage saadan Efteracept, naar den er fuldstændig. Derniod gjenfindes i Udtastet ingen til Fdn. 18de Mai 1825 § 42 spørende Bestemmelse om, at Præsentanten i det der omhandlede tilfælde skal modtage Efteracept, hvorfor han kun kan være forpligtet hertil under de sædvanlige Betingelser. I Bindelserne hermed kan mærkes, at Udtastet ikke har optaget nogen til Fdn. 18de Mai 1825 § 36 2det Punktum svarende Bestemmelse om, at Efteraccepten ved Bexler lydende paa Sigt bør indrettes saaledes, at Bexlen ikke faar længere Tid at løbe, end om den var blevet accepteret ved første Præsentation, men en særlig Bestemmelse herom er ogsaa overflodig, da det følger af Udtastets § 22 at enhver meddelt Accept er Accept til Betaling paa rette Forsaldsdag, som i det foreliggende Tilfælde regnes fra Protestdagen (§ 19).

Med henbrygning til Slutningen af § 28 bemærkes, at det er en Selvfolge, at Sikkerhedsretten ophøres, naar Bexlen er indfriet eller den værelige Forpligtelse paa anden Maade ophørt; hvad angaaer den samme steds efter den tidse Begrælls optagne Bestemmelse om, at Sikkerheden skal gives tilbage, naar der ikke inden et Aar efter Bexlens Forsaldsdag er reist Sag til dens Betaling mod den, som har stillet Sikkerheden, henvises til Motiverne Side 36.

Sjældent det vistnok kan tankes, at Trasstatus trods Acceptmøgelsen vil betale til Forsaldstid, og det forsaavidt kunde synes naturligt at begrense Regressen for manglende Accept til den i de foregaaende Paragrafer omhandlede Ret til at træve Sikkerhed for, at Bexlen til Forsaldstid vil blive indfriet, har man dog — da det almindelige Forhold vil være, at Trasstatus ikke vil acceptere, fordi han ikke vil betale — ment at burde fastholde, at Begeleieren også kan velge at træve Bexlens Betaling strax uden at afvente Forsaldstid. Paragrafen er forsaavidt i Overensstemmelses med den gjeldende Ret, se Fdn. 18de Mai 1825 § 44, dog at Begrællsdueren i Begrællsmøn ellers det ikke accepterede Belob kan afstorte p. C. aarlig Renten for Bexlens tilbagestaende Begrælls, se Mots. §. 31. Den, der saaledes vil anstille Betaling regres, maa naturligvis have Bexlen i Hænde for at kunne give gyldig Reiterting, og det er ikke noet, at han kan udlevere Protesten, hvad der er tilstrækligt for at kunne forde Sikkerhedsstillelse ifr. Udtastets § 38.

§ 30  
svarer til Bestemmelsen i Fdn. 18de Mai 1825  
Forelagte Lovforslag m. v.

§ 47, men forandrer den dog i flere Netninger. Saaledes er det efter Udtastet ikke blot Acceptantens Konkurs, men ogsaa den Omstændighed, at han ved Exekution er funden at mangle Midler til at betale sin Gjeld, eller at han, hvis han er Handlende, har standset sine Betalinger (jfr. Konkursloven af 25de Marts 1872 § 43), der berettiger til efter optagen Protest, at tiltræde Regress for ubetyggende Accept. Dernæst gaar Regressen ikke som efter den gjeldende Ret, id est paa strax at træve Bexlens Betaling, men iflmn paa at kræve Sikkerhed overensstemmende med §§ 25—27, se Motiverne §. 37, hvilken Fordring dog først kan stilles, efterat en Opfordring til Acceptanten om at stiller Sikkerhed forlages har været foretaget, hvilket ogsaa skal godtgøres ved Protest. Anlaaende Paragrafens Slutningsbestemmelse henvises til det om § 20, bemærkede.

**§ 31**  
S. 31  
ophæver Bestemmelsen om Lebedagen i Fdn. 18de Mai 1825 § 52, se Motiverne §. 38.

**§ 32.**  
Paragrafens første Sætning ophæver i Overensstemmelse med Grundsatningen i forrige Paragraf Bestemmelsen i Fdn. 18de Mai 1825 § 55 om, at der ved a vista Bexler tilkommer Trasstatus en Betalingsfrist af 24 Timer. For at ikke sådanne Bexler skulle kunne løbe i en ubestemmelig Tid, giver Paragrafens anden Sætning lidetom Fdn. 18de Mai 1825 § 28 den samme Regel om den førevisningstid, som den der ved Bexler, lydende paa Betaling efter Sigt, er fastsat for Acceptens Bedkommende, hvoraf folger, at ogsaa her Bexlens egen Bestemmelse om Forevisningstiden gaar foran Lovens Ordre.

**§ 33.**  
Denne Paragraf stemmer med, hvad der dels udtrykkeligt er udtalt i Fdn. 18de Mai 1825 § 48 i Slutningen, dels, sjældent ikke udtrykkeligt bestemt i Loven, antages for gjeldende Ret. Ny et fum. Bestemmelsen, at man, naar Bexlens Forsaldstid er bestemt til vi� Antal Dage efter Indsiedelsen eller efter Sigt, ikke medregner Indsiedelsen eller Forevisningsdagen, hvorved Fdn. 18de Mai 1825 § 49 forsaavidt forandres.

**§ 34.**  
stemmer med den gjeldende Retts Grundsatninger.

**§ 35.**  
Paragrafens første Sætning stemmer med Fdn. 18de Mai 1825 § 45 i Slutningen. For det