

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Idet Ministeriet med Hensyn til Forandringen til nærværende Forslag og med Hensyn til Maaden, hvorpaa det er tilblevet, iøvrigt henviser til det med Forslaget fulgte Bilag, hvis I i Motiverne Side V—IX, og II Side V—VIII indeholder en fuldstændig Meddelelse i saa Henseende, skal man deraf fortelig bringe følgende i Erindring: Efterat den ved tgl. Resolutioner af 20. Jan. 1877 for Norge, 26. Jan. s. A. for Sverige og 3die Februar s. A. for Danmark nedsatte Kommission til Udarbejdelse af Udkast til en saavidt mulig fælles Brevlov for de tre Riger, havde udarbejdet et Udkast til en fælles Brevlov og under 24de Juni 1878 havde indsendt samme, blev dette ifølge den svenske Regjeringsform § 87 forelagt Sveriges Hoiesteret til Erklæring. Som Følge af de derefter af den svenske Hoiesteret fremsatte Anmærkninger blev Udkastet undergivet Behandling i det svenske Justitsdepartement, hvis Chef under 19. August 1879 fremsendte Forslag til de Forandringer, som Udkastet formentlig burde undergaa for at kunne foreslaas ophøiet til Lov for Sverige, med Hensigt om, at tilsvarende Forandringer maatte blive optagne i Udkastet for Danmarks og Norges Bedkommende, hvorhos vedtoges et Udkast til en ny svensk Lovtext. Den norske og danske Brevlovskommission (med Undtagelse af Grosserer Adler, der imidlertid var afsaaet ved Døden) traadte derefter sammen for indbyrdes at forhandle om en Betænkning angaaende de fra svensk Side fremsatte Endringsforslag. Efterat disse vare drøftede i Forbindelse med svensk Delegerede, enedes den norske og danske Kommission om et revideret Udkast til Brevlov for Danmark og Norge, som derefter er bleven antaget af den svenske Regjering og i dens svenske Text vil blive forelagt den svenske Riksdag. Dette Udkast, som kalder sig revideret Udkast til Brevlove for Danmark, Norge og Sverige, er det, hvis danske norske Text herved i uforandret Form forelægges for Riksdagen, ligesom det ifølge indløben Meddelelse fra det norske Justitsdepartement vil blive forelagt Stortinget.

Uanset at det oprindelige Udkast er ledsaget af udførlige Motiver, og det reviderede Udkast af en Betænkning angaaende samme, har Ministeriet dog anset det rettest at ledsage Forslaget med nogle yderligere Bemærkninger:

Ifølge den Opgave, der var stillet Kommissionen — uafentligt med den tybeste Brevlov for Die at udarbejde et Udkast, der saavidt muligt medførte Overensstemmelse i de tre Rigers Lovgivning — maatte nemlig de af Kommissionen til Udkastet indgivne Bemærkninger særligt angaa Forholdet til det nævnte Forbillede og den paa samme som Grundlag udarbejdede svenske Brevlov, saa at der kun i Hovedtrækkene kunde blive Leilighed til at paapege

de Forandringer, som Udkastet vil medføre i den gjældende danske Brevlovgivning. En i det Enkelte gaaende Paavisning af disse med Hensigt til Begrundelsen af Forandringerne vil derfor fremtræde som hine Motivers naturlige Supplement. Det bemærkes, at naar der i det følgende henvises til Motiverne, sigtes herved til Motiverne til det oprindelige Udkast, medens det udtrykkeligt vil blive bemærket, naar der henvises til Betænkningen angaaende det reviderede Udkast.

§ 1. Denne Paragraf handler om Brevlovs nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.

§ 2. Ogsaa stemmer det med den gjældende Ret, at Brevlen skal indeholde Angivelse af Tid og Sted for Brevlens Udstedelse, se Fdn. 18. Mai 1825 § 7, om end maatte Undladelsen af at efterkomme denne Forfrist efter den angjældende Ret ikke saaledes som efter Lovforslaget ubetinget har Brevlertens Tab til Følge. Paragrafens Bestemmelse om, at Brevlen skal angive det Sted, hvor Betalingen skal ske, maa forstaaes i Overensstemmelse med Udstafers § 42. St., saaledes at den er tilfredsstillende, naar der blot findes en Stedbetegnelse ved Taaftens Navn; paa denne Maade forstaaet er Betalingsstedets Angivelse en nødvendig Bestanddel af Brevlens Indhold, og Udkastet er saavidt strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Fdn. 18. Mai 1825 § 7, ff. herved Betænkningen til det reviderede Udkast S. VIII.

Endvidere antages det, om end uden udtrykkelig Hjemmel i Lovens Ord, allerede at være gjældende, hvad Paragrafen bestemmer om, at Benævnelsen Brevel skal være indført i selve Texten, og at Ordet Brevel kan erstattes af et dertil svarende Udtryk i et

§ 3. Denne Paragraf handler om Brevlens nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.

§ 4. Ogsaa stemmer det med den gjældende Ret, at Brevlen skal indeholde Angivelse af Tid og Sted for Brevlens Udstedelse, se Fdn. 18. Mai 1825 § 7, om end maatte Undladelsen af at efterkomme denne Forfrist efter den angjældende Ret ikke saaledes som efter Lovforslaget ubetinget har Brevlertens Tab til Følge. Paragrafens Bestemmelse om, at Brevlen skal angive det Sted, hvor Betalingen skal ske, maa forstaaes i Overensstemmelse med Udstafers § 42. St., saaledes at den er tilfredsstillende, naar der blot findes en Stedbetegnelse ved Taaftens Navn; paa denne Maade forstaaet er Betalingsstedets Angivelse en nødvendig Bestanddel af Brevlens Indhold, og Udkastet er saavidt strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Fdn. 18. Mai 1825 § 7, ff. herved Betænkningen til det reviderede Udkast S. VIII.

Endvidere antages det, om end uden udtrykkelig Hjemmel i Lovens Ord, allerede at være gjældende, hvad Paragrafen bestemmer om, at Benævnelsen Brevel skal være indført i selve Texten, og at Ordet Brevel kan erstattes af et dertil svarende Udtryk i et

§ 5. Denne Paragraf handler om Brevlens nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.

§ 6. Ogsaa stemmer det med den gjældende Ret, at Brevlen skal indeholde Angivelse af Tid og Sted for Brevlens Udstedelse, se Fdn. 18. Mai 1825 § 7, om end maatte Undladelsen af at efterkomme denne Forfrist efter den angjældende Ret ikke saaledes som efter Lovforslaget ubetinget har Brevlertens Tab til Følge. Paragrafens Bestemmelse om, at Brevlen skal angive det Sted, hvor Betalingen skal ske, maa forstaaes i Overensstemmelse med Udstafers § 42. St., saaledes at den er tilfredsstillende, naar der blot findes en Stedbetegnelse ved Taaftens Navn; paa denne Maade forstaaet er Betalingsstedets Angivelse en nødvendig Bestanddel af Brevlens Indhold, og Udkastet er saavidt strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Fdn. 18. Mai 1825 § 7, ff. herved Betænkningen til det reviderede Udkast S. VIII.

Endvidere antages det, om end uden udtrykkelig Hjemmel i Lovens Ord, allerede at være gjældende, hvad Paragrafen bestemmer om, at Benævnelsen Brevel skal være indført i selve Texten, og at Ordet Brevel kan erstattes af et dertil svarende Udtryk i et

§ 7. Denne Paragraf handler om Brevlens nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.

§ 8. Ogsaa stemmer det med den gjældende Ret, at Brevlen skal indeholde Angivelse af Tid og Sted for Brevlens Udstedelse, se Fdn. 18. Mai 1825 § 7, om end maatte Undladelsen af at efterkomme denne Forfrist efter den angjældende Ret ikke saaledes som efter Lovforslaget ubetinget har Brevlertens Tab til Følge. Paragrafens Bestemmelse om, at Brevlen skal angive det Sted, hvor Betalingen skal ske, maa forstaaes i Overensstemmelse med Udstafers § 42. St., saaledes at den er tilfredsstillende, naar der blot findes en Stedbetegnelse ved Taaftens Navn; paa denne Maade forstaaet er Betalingsstedets Angivelse en nødvendig Bestanddel af Brevlens Indhold, og Udkastet er saavidt strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Fdn. 18. Mai 1825 § 7, ff. herved Betænkningen til det reviderede Udkast S. VIII.

Endvidere antages det, om end uden udtrykkelig Hjemmel i Lovens Ord, allerede at være gjældende, hvad Paragrafen bestemmer om, at Benævnelsen Brevel skal være indført i selve Texten, og at Ordet Brevel kan erstattes af et dertil svarende Udtryk i et

§ 9. Denne Paragraf handler om Brevlens nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.

§ 10. Ogsaa stemmer det med den gjældende Ret, at Brevlen skal indeholde Angivelse af Tid og Sted for Brevlens Udstedelse, se Fdn. 18. Mai 1825 § 7, om end maatte Undladelsen af at efterkomme denne Forfrist efter den angjældende Ret ikke saaledes som efter Lovforslaget ubetinget har Brevlertens Tab til Følge. Paragrafens Bestemmelse om, at Brevlen skal angive det Sted, hvor Betalingen skal ske, maa forstaaes i Overensstemmelse med Udstafers § 42. St., saaledes at den er tilfredsstillende, naar der blot findes en Stedbetegnelse ved Taaftens Navn; paa denne Maade forstaaet er Betalingsstedets Angivelse en nødvendig Bestanddel af Brevlens Indhold, og Udkastet er saavidt strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Fdn. 18. Mai 1825 § 7, ff. herved Betænkningen til det reviderede Udkast S. VIII.

Endvidere antages det, om end uden udtrykkelig Hjemmel i Lovens Ord, allerede at være gjældende, hvad Paragrafen bestemmer om, at Benævnelsen Brevel skal være indført i selve Texten, og at Ordet Brevel kan erstattes af et dertil svarende Udtryk i et

§ 11. Denne Paragraf handler om Brevlens nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.

§ 12. Ogsaa stemmer det med den gjældende Ret, at Brevlen skal indeholde Angivelse af Tid og Sted for Brevlens Udstedelse, se Fdn. 18. Mai 1825 § 7, om end maatte Undladelsen af at efterkomme denne Forfrist efter den angjældende Ret ikke saaledes som efter Lovforslaget ubetinget har Brevlertens Tab til Følge. Paragrafens Bestemmelse om, at Brevlen skal angive det Sted, hvor Betalingen skal ske, maa forstaaes i Overensstemmelse med Udstafers § 42. St., saaledes at den er tilfredsstillende, naar der blot findes en Stedbetegnelse ved Taaftens Navn; paa denne Maade forstaaet er Betalingsstedets Angivelse en nødvendig Bestanddel af Brevlens Indhold, og Udkastet er saavidt strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Fdn. 18. Mai 1825 § 7, ff. herved Betænkningen til det reviderede Udkast S. VIII.

Endvidere antages det, om end uden udtrykkelig Hjemmel i Lovens Ord, allerede at være gjældende, hvad Paragrafen bestemmer om, at Benævnelsen Brevel skal være indført i selve Texten, og at Ordet Brevel kan erstattes af et dertil svarende Udtryk i et

§ 13. Denne Paragraf handler om Brevlens nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.

§ 14. Ogsaa stemmer det med den gjældende Ret, at Brevlen skal indeholde Angivelse af Tid og Sted for Brevlens Udstedelse, se Fdn. 18. Mai 1825 § 7, om end maatte Undladelsen af at efterkomme denne Forfrist efter den angjældende Ret ikke saaledes som efter Lovforslaget ubetinget har Brevlertens Tab til Følge. Paragrafens Bestemmelse om, at Brevlen skal angive det Sted, hvor Betalingen skal ske, maa forstaaes i Overensstemmelse med Udstafers § 42. St., saaledes at den er tilfredsstillende, naar der blot findes en Stedbetegnelse ved Taaftens Navn; paa denne Maade forstaaet er Betalingsstedets Angivelse en nødvendig Bestanddel af Brevlens Indhold, og Udkastet er saavidt strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Fdn. 18. Mai 1825 § 7, ff. herved Betænkningen til det reviderede Udkast S. VIII.

Endvidere antages det, om end uden udtrykkelig Hjemmel i Lovens Ord, allerede at være gjældende, hvad Paragrafen bestemmer om, at Benævnelsen Brevel skal være indført i selve Texten, og at Ordet Brevel kan erstattes af et dertil svarende Udtryk i et

§ 15. Denne Paragraf handler om Brevlens nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.

§ 16. Ogsaa stemmer det med den gjældende Ret, at Brevlen skal indeholde Angivelse af Tid og Sted for Brevlens Udstedelse, se Fdn. 18. Mai 1825 § 7, om end maatte Undladelsen af at efterkomme denne Forfrist efter den angjældende Ret ikke saaledes som efter Lovforslaget ubetinget har Brevlertens Tab til Følge. Paragrafens Bestemmelse om, at Brevlen skal angive det Sted, hvor Betalingen skal ske, maa forstaaes i Overensstemmelse med Udstafers § 42. St., saaledes at den er tilfredsstillende, naar der blot findes en Stedbetegnelse ved Taaftens Navn; paa denne Maade forstaaet er Betalingsstedets Angivelse en nødvendig Bestanddel af Brevlens Indhold, og Udkastet er saavidt strengere end den tilsvarende Bestemmelse i Fdn. 18. Mai 1825 § 7, ff. herved Betænkningen til det reviderede Udkast S. VIII.

Endvidere antages det, om end uden udtrykkelig Hjemmel i Lovens Ord, allerede at være gjældende, hvad Paragrafen bestemmer om, at Benævnelsen Brevel skal være indført i selve Texten, og at Ordet Brevel kan erstattes af et dertil svarende Udtryk i et

§ 17. Denne Paragraf handler om Brevlens nødvendige Indhold og svarer saaledes nærmest til Bestemmelsen i Fdn. 18. Mai 1825 § 1, dog at den ogsaa optager Bestemmelser, der findes i andre Paragrafer af bemeldte Forordning. Med den gjældende Ret stemmer den i Bestemmelsen om, at Brevlen skal betegne sig selv som saadan, at Brevlummen skal angives i Brevlen, at dens Navn eller skal indføres i Brevlen, at dens Indtæder i Brevlen, se Fdn. 18. Mai 1825 § 1.