

enkelt Andragende, saa meget mere som det maa erkjendes, at, hvis det kunde være strengt for de Bedkommende at komme ud af det, kan det antages, at Folkethinget vil kunne finde Midler til at hjælpe ad anden Vej. Derfor har man ikke villet foregribe Afgjørelsen paa den Maade. Jeg kan derfor ikke Andet end fraraade Thinget at stemme for det Forslag, som er fremsat af det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds. Jeg tror, at han vil gjøre Sagen en ligesaa god Tjeneste ved at tage sit Forslag tilbage, thi han bringer Thinget ved det — det maa jeg da sige for mit Bedkommende — i den Ubehagelighed at måtte stemme mod et Forslag, som det ikke i Realiteten er imod, men som det ikke vil have afgjort strax under et enkelt Tilfælde. — Jeg kommer nu til den Indstilling, som angaar et Andragende fra Fotograf S. P. Koch i Svendborg, som nogle Medlemmer foreslaa henvist til Krigsministeren. Det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Keth) mente, at det maaske var en af Grundene til, at vi ikke havde gjort nogen Indstilling eller optaget noget Forslag til Understøttelse for vedkommende Mand med den Sum, han søgte om, at Liden havde været overmaade knap, og at vi havde været stærkt optagne. Det er slet ikke saa. Sagen har været drøftet i Udvalget endogsaa temmelig nøie. Man har derved ikke kunnet overbevise sig om, at Andrageren havde et Krav fremfor Andre, som vist kunne stilles lige ved Siden af, efter hvad der foreligger fra Ministerens Side i hans Svarskrivelse. I sin Tid har Andrageren faaet sit Hus erstattet, og det kunde maaske beklages i den Henseende, at det varede Noget længe. Derimod tror jeg at vide, at der paa anden Maade er viist Manden al mulig og rimelig Smødekommun. Nu at stille et fuldt Netskrav op, saaledes som det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Suel) mente, at der i Virkeligheden var tilstede, tror jeg ikke er rigtigt uverfor Bedkommende og heller ikke overfor Statskassen (Suel: Hvor paa begrundet det ærede Medlem det?). Fordi Mandens Sag er afgjort paa samme Maade som en hel Del andre indkomne Andragender (Suel: Er Sagen afgjort ved Dom?). Det ærede Medlem spørger, om Sagen er afgjort ved Dom. Nei, havde Andrageren faaet en Afgjørelse ved Dom og havde faaet sig Erstatning tilkjendt, behøvede han ikke at gaa denne Vej. Jeg indrømmer ganske vist det ærede Medlems store Skarpsindighed og Dygtighed i juridisk Henseende; men hvor stor denne end er, er det ærede Medlem dog ingen Spieskeret. — Dernæst kommer jeg til et Andragende, som har givet Anledning til en hel Del Udtalelser, navnlig fra to ærede Medlemmer, og jeg kan næsten sige her, at disse to ærede Medlemmer, der stærkest og kraftigst have taget sig af dette Andragende, i Virkeligheden, efter hvad jeg kjen-

der til Stemningen overfor denne Sag, have sat mange Medlemmer paa en meget haard Prøve med Hensyn til at trække sig tilbage fra den Indstilling, de have været med til at gjøre. Det forekommer mig, at, hvis man vilde tage Sagen ganske roligt og vente med Udtalelserne til en senere Tid, hvor Leilighed tilbydes, vilde man bedre og heldigere kunne have anbragt de Udtalelser, istedetfor at udfordre til en Kritik af disse Udtalelser. Det skal jeg ikke gjøre, da jeg ingen Interesse har; deraf. Jeg skal ikke gjøre det paa egne Vegne, og jeg har Banskælighed ved at gjøre det paa Finantsudvalgets Vegne, fordi der der har været meget forskellige Opfattelser. Jeg skal sige til det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds, at, naar vi have sagt, at der intet Netskrav var, vil det ærede Medlem se, at vi dog have været lidt forsigtigere. „Vi kunne ikke erkjende, at der kan gjøres noget Netskrav gjældende“. Herved have vi ligesom søgt at bryde de forskellige Anskuelser lidt mere sammen. Der er Medlemmer, som bestemt negte, at der er et Netskrav, og at derfor ikke heller noget saadant kan gjøres gjældende; Andre tro, at der kan være en lille Smule; men Forholdet er af den Natur, at det ikke kan gjøres gjældende. Saaledes variere de meget stærkt. Naar det ærede Medlem fra Thisted (Sagd) ligesom det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds saa stærkt gik ud fra, „at det skulde kunne antages at bidrage til“, altsaa fremhævede Skjønnets saa grumme stærkt, og naar det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds sagde, at der ikke kunde være Tale om Billighedskrav, men at det, der var Spørgsmaal om, var, hvad der i og for sig var heldigt for Statskassen, hvad den staaer sig bedst ved, det var et rent finantsielt Spørgsmaal, saa kom det ærede Medlem til det Resultat, at, dersom Finantsministeren kunde komme til et Forlig, hvorved de Bedkommende fik en Fjerdedel af deres Fordring eller 50,000 Kr., skulde han endelig slaa til, thi det er langt bedre at slippe med 50,000 Kr. eller en Fjerdedel af Summen. Jeg vil derimod for mit Bedkommende sige — og jeg veed, at mange Medlemmer af Udvalget dele denne Opfattelse — at disse Summer slet ikke i for sig have været omtalte i Konferencen med Ministeren. Hvis man vil paaberaabe sig Netskravet, vil jeg trække mig tilbage fra Indstillingen og sige: Forsøg Rettens Vej og se, hvad der kommer ud deraf. Men da de Bedkommende have henvendt sig til Rigsbagen først, finde de et mindeligt Forlig antageligt og bedst. Det kunne vi godt forstaa fra deres Side; men et mindeligt Forlig vil være heldigere, saameget mere som de se, at Udvalget udtaler, at, selv om der er Netskrav, kan det dog ikke gjøres gjældende. Udvalget vil altsaa gjerne gaa ind paa et billigt Forlig. Foruden det, at et stort Antal af Medlemmerne have den Opfattelse, at der intetfomhelst Nets-