

godt undvære; det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagb) fandt rigtignok, at det var en vægtig Stemme, men den kan undværes. Dersom de Herrer, med Hensyn til deres Stemme-giøning ere saa frit stillede som det ærede Medlem for Thisted siger, saa bære de Ansvar for, at Sagen ikke bliver sat igjennem; det er da, fordi de ikke ville sætte den Sag igjennem, som de tidligere have udtalt saa varm Interesse for, thi de kunne sætte den igjennem, naar de ville.

**Indenrigsministeren** (Steel): Det forekommer mig, at det ærede Medlem, hvis jeg ikke hørte feil, tillod sig en noget fri Fortolkning af mine Uttringer før, idet han sagde, at jeg havde udtalt, at jeg gjerne saae, at man stemte for det Ændringsforslag, hvorved Ælsens-Tommerup-Banen blev indsat i Loven. Det forekommer mig, at det ærede Medlem udtalte sig saaledes (Stemmer: Ja!), men det er aabenbart ikke, hvad jeg har sagt. Jeg har sagt, at jeg naturligvis helst havde set, at Regeringens Forslag var gaaet igjennem, men, saaledes som Forholdene nu stille sig, fra-raader jeg at gaa ind paa noget som helst af de stillede Ændringsforslag.

**Scavenius**: Jeg har kun bedet om Ordet, fordi det forekommer mig rimeligt, at et Medlem udenfor Udvalget og et Medlem, der som Følge deraf har staaet udenfor alle mulige Arter Overenskomst i denne Sag, ogsaa vilde udtale sig om det Spørgsmaal, der foreligger. Jeg staa i denne Sag fuldstændig fri, og jeg kan i saa Henseende have fuldstændig Berettigelse til at stemme for Ændringsforslaget og stemme imod det, ganske som jeg behager. Jeg vil nu stemme imod det, og jeg skal derfor ogsaa anføre mine Grunde dertil. Men en Grund er ganske vist den, som saavel det ærede Medlem for Ælsens (S. Petersen), som det ærede Medlem for Stege (Bojssen) ikke vilde forstaa, nemlig, at man lettelig kunde ødelægge Loven, hvis et Flertal indsatte i Loven de udstemte Baner, Ølyngøre- og Ælsens-Banen, thi vi ere ikke, saa vidt jeg har kunnet opfatte Stemmningen, fra vor Side saa sikre paa, at alle de Herrer, der ville stemme for det foreliggende Ændringsforslag, ere Venner af Loven. Nu har jeg nok hørt, at det ærede Medlem for Stege, der er en bestemt Modstander af Loven, idag har sagt, at han vilde afholde sig fra at stemme; men der kan meget vel være andre ærede Medlemmer, der ere Modstandere af Loven, som blot paa Grund deraf ville stemme for Ændringsforslaget, idet de saa vide, at en meget stor Del af Thingets Medlemmer ville stemme mod Lovforslaget. Der er i ethvert Tilfælde en Mulighed derfor, og det er altsaa bedst at holde sig paa den sikre Side. Men dernæst vil jeg sige, at jeg af rent reelle Grunde finder, at det Resultat, som Udvalget er kommet

til, er meget hensigtsmæssigt og fornuftigt. Jeg vil ikke gaa saa vidt, som det ærede Medlem for Stege, idet jeg nok vil være med til at bygge flere Jernbaner; men paa den anden Side er jeg, ligesom han, ikke en saa ivrig Beundrer af den stærke Fremstriden af Jernbanebygninger som mange andre ærede Medlemmer. Jeg mener, at man nok kunde indskrænke sig, gaa noget langsomt til værks og ikke tage for mange Baner i Munden paa een Gang. Naar jeg da skulde vælge mellem de Baner, som den høitagtede Regering har foreslaaet, saa kan jeg ikke negte, at jeg anser som det vigtigste Stykket fra Struer til Odbesund, og den dertil sig sluttende Thistedbane, thi det forekommer mig, at, er der nogen Del af Landet, der kan søle sig mindre vel behandlet i Retning af let Kommunikation med det øvrige Land, saa er det Thy fremfor nogen anden Del, idetmindste, naar vi ikke se hen til de mindre Der, men til de større Dele af Landet. Dernæst finder jeg den anden Bane fra Herning til Skjern ganske naturlig. Naar man kan komme til, som Udvalget har foreslaaet, at kjøbe Viborg-Herningbanen, saa finder jeg det rigtigst, at man fortsætter den over til Vestbanen, thi for Diebliffet ligger Banen fra Standerborg til Silkeborg-Herning i Luften; men jeg skal indrømme, at ogsaa jeg mener, at have vi først bygget Skjern-Banen, saa ere vi nødt til at bygge Langebanen. Dette betragter jeg ganske vist som givet, men det kan altid opfattes nogle Aar, man behøver ikke at gjøre Alt paa eengang. Hvad de fynske Baner angaar, da tilstaar jeg, at jeg er mest tilbøjelig til at stemme imod dem allesammen. Jeg skal imidlertid bemærke, at jeg just paa Grund af denne Stemmning hos mig, saa dog helst stemmer for Jaaborg-Ringe-Banen, fordi det er den korteste. Jeg tror derfor for mit Vedkommende, at jeg med No kan høre paa de Beskyldninger, som det ærede Medlem fra Stege (Bojssen) er fremkommen med imod os, og som fuldstændig tydelig ere gjentagne af det ærede Medlem for Ælsens (S. Petersen), at vi af politiske Grunde ikke havde isinde at give Ælsens en Bane. Jeg antager, at de Herrer maa mene, at Grunden skal være den, at Ælsens har tilladt sig at vælge en Venstreman istedet for en Højreman ved det sidste Valg. (Afbrudelse af Højmark.) Jeg veed ikke af, at det ærede Medlem for Kjøge (Højrup) kan optræde som Representant for Højre; han synes at maatte være fuldstændig uinteresseret i denne Sag, det er jo ikke nogen af hans Parti, der har seiret eller lidt Nederlag i Ælsens. Jeg veed mig imidlertid fuldstændig fri i saa Henseende; det er mig forsaavidt temmelig det Samme, om Ælsens faar en Bane eller ei, og jeg maa saa meget mere sige det, som det tværtimod fra vor Side kunde gjøres gjældende, at vi just bør skaffe Ælsens en Bane, for at vise det store Højreparti, der findes i Kredsen, — Stemmningen synes jo at være temmelig lige delt —