

at modsætte sig Kompromisser gaaende ud paa at føie det ene Forslag ind i det andet, saaledes at vi, saavidt det er muligt — jeg erkjender at vi dermed ikke ere sikrede mod disse uheldige Kompromisser, thi det er jo klart, at der alligevel kan foregaa Aftale om, at naar man fra en Side vil stemme for et Lovforslag, saa vil man til Gjengjæld fra en anden Side stemme for et andet — kunde væge os mod denne Ufsik. Men jeg maa tilstaa, at jeg ved det foreliggende Lovforslag har faaet en endnu større Betænkelighed, idet det forekommer mig, at Gjenoptagelsen af det gamle System synes at skulle sætte en endnu uheldigere Frugt. Thi ganste viist ere disse Kompromisser mellem Repræsentanterne for de forskjellige Egne ikke heldige, men der figurerer dog Jernbaneinteresser deri, de være nu mere eller mindre lokale, saa have de dog ogsaa sin Betydning, sin Vægt, og man er berettiget til at tage Hensyn dertil. Men det forekommer mig, at ved det Lovforslag, som vi nu her staa overfor, er der andre Interesser kommet til at stille sig frem og det endogaa i første Række, forekommer det mig, til Motivering af Vedtagelsen af et Lovforslag. Jeg figter herved naturligvis til Behandlingen af de fynske Jernbaner. Jeg har forgjæves spurgt og søgt om reelle Grunde for Tilbidsættelsen af den ene Bane og Valget af den anden. Jeg har ikke faaet Noget, der efter min Betragtning blot tilnærmelsesvis kan betragtes som plausibel Grund for Foretrækkelsen af Jaaborg — Ninge Banen. Jeg har fra een Side af Udvalget faaet erklæret, at det var æsthetiske Grunde. Jeg veed ikke, hvilken Betydning man kan tillægge disse, og hvilken Tilfredsstillelse det ærede Thing har ved at stemme for et Forslag om Anlæg af en Jernbane af æsthetiske Grunde. (Berg: Ja, saa moralske Grunde.) Jeg har ikke fundet udenfor disse nogen, og i det Dieblit vi her staa overfor en Afstemning over det Forslag, hvorfor det ærede Medlem for Assens (S. Pedersen) har været Ordfører idag, har jeg atter ventet paa at høre de Grunde, som skulle kunne bevæge og til at modsætte os dette udenfor de principielle Grunde, som jeg for mit Vedkommende har, og som jeg siden skal komme tilbage til. Men udenfor disse Grunde har jeg ikke fundet noget Andet end det Motiv, at man ved Vedtagelsen af dette Vædringsforslag skulde gjøre selve Lovens Vedtagelse usikker. Dette Motiv er reist fra den ærede Ordførers Side og med endnu stærkere Vægt af det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagb), der nu har faaet sine lokale Interesser tilfredsstillede, at Vedtagelsen af dette Vædringsforslag skulde afsætte Loven for Jare. Det er mig ubegribeligt, hvorledes man kan opstille denne Paastand. Dersom der her i Thinget er et Flertal for at stemme Assens-Lommerupbanen ind i Lovforslaget, er det ogsaa dermed givet, at der er et Flertal her for at vedtage Loven (Modsigelse.).

So, der er. Jeg vil opfordre de Herrer til at paavise mig nogen Rimelighed for, at et Medlem her skulde stemme for Assens-Lommerupbanen og i Kraft deraf stemme mod hele Lovforslaget (Scavenius: Det ærede Medlem selv!). Med Hensyn til min Stilling skal jeg strax komme tilbage dertil, den skal ikke forurolige det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius.). Jeg skal med Hensyn til det, at gjøre Loven usikker, føie til, at for det Første ser jeg ikke, at Vædringsforslagets Vedtagelse vil kunne gjøre Loven usikker her i Thinget; men naar vi staa overfor dette Lovforslag, som man ønsker fremmet extraordinært i denne Samling, altsaa ved en extraordinær Behandling i det andet Thing, tror man da, at det er Veien til at sætte det igjennem, par foros at indsætte Jernbanelinier, som det andet Thing netop havde stemt ud, og det baade af principielle og lokale Grunde? Tror man det er Veien til at sætte dette Lovforslag igjennem, saa forekommer det mig, at det er en høist mærkelig Tankegang at ville tvinge en Jernbanelinie igjennem, som er mod Regjeringens Forslag, for Diebliffet da, og imod Opfattelsen i det andet Thing. Det forekommer mig, at vil man gjøre Noget for at sikre Vedtagelsen af dette Lovforslag nu, vil det være at søge at bringe Lovforslaget i nærmere Overensstemmelse med de Anstuelser, som man veed hylbes i det andet Thing, og som derfor vil kunne lette Lovens hurtige Gjennemførelse endnu i denne Samling. Men det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds har nævnet, tror jeg, Baret med sit rette Navn. Hvis det er Tilfældet, kan jeg tildele forstaa Situationen. Han hævdede, at her foreligger en Overenskomst, en Overenskomst, som ærede Medlemmer tro at føie sig bundne ved og som han derfor ville fraraade at bryde. Jeg veed ikke, hvor store Grunde der ligger i den Betragtning fra det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds; men er det saa, staa vi her overfor en Aftale mellem to af Thingets Grupper om at gennemføre denne Afgjørelse, en Overenskomst, der ikke er bygget paa Jernbaneinteresser eller paa lokale Interesser, men er bygget paa andre Interesser. Jeg ønsker kun at konstatere dette, at to af Thingets Partier — jeg nævner Sagen med sit rette Navn — af politiske Grunde have villet gennemføre denne Afgjørelse mod et enkelt af Thingets Partier. Overfor denne Situation kunde jeg fristes til som en Protest at stemme for det foreliggende Vædringsforslag, der er motiveret af det ærede Medlem for Assens. Jeg skal imidlertid ikke gjøre det, og blive ved den Stilling, som jeg har motiveret; jeg skal afholde mig fra at stemme over de forskjellige Jernbanelinier, som her ere bragte i Forslag, og jeg skal heller ikke staa som et Exempel paa, at der var Noget, der kunde stemme for de ærede Medlemmers Vædringsforslag, og saa bag-