

Forsyning med Driftsmateriel, Inventar m. v. stilles der under Et til Indenrigsministerens Raadighed en Sum, svarende for Litr. c. og e. til 35,000 Kr. og for Litr. d. til 50,000 Kr. pr. Banemil."

§ 5 første Linie forandres Litr. „b—d" til Litr. „b—e", og efter Linien: for Banen Litr. d. fra Faaborg til Ringe. . . 80,000 Kr. indsettes som ny Linie: „for Banen Litr. e fra Assens til Tommerup. . . 80,000 Kr."

Af Chr. Ravn, Chr. Jensen, Olsen, Buch, S. Jørgensen, Højmark, Bernsten, S. Andersen, Clausen, Zahle, Thorup, Albertsen, R. Nielsen, Stenbæk og Kjær.

3) Efter „d. fra Ringe Station . . . Faaborg Havn" sættes „e. fra Skive til Blyngøre eller fra et Punkt paa Statsbanen vest for Skive over Lundholm og Balling til Blyngøre".

Vedtages dette Forslag, foretages følgende Forandringer:

§ 2 første Linie af sidste Stykke indfættes efter „d.": „og e."

§ 3, sjette Linie, forandres „Den" til „De", og der indfættes efter Litr. „c.": „og e."

§ 4 efter sjette Linie indskydes:

„e Skive. . . . . Blyngøre 229,000 Kr."

§ første Linie af sidste Stykke indfættes efter „c.": „e."

§ 5 første Linie forandres „d" til: „e".

Efter femte Linie indskydes:

„for Banen Litr. e. fra Skive Station til Blyngøre eller paa Statsbanen vest for Skive over Lundholm og Balling til Blyngøre 80,000 Kr."

Til § 2.

Af Udvalgets Medlem, Clausager:

4) § sidste Stykkes 1ste Linie udgaar Bogstavet „b".

Til § 5.

Af Udvalgets Medlem, Clausager:

5) § første Linie forandres „b.—d." til: „c.—d.", og sjette Linie udgaar.

De stillede Ændringsforslag, de Paragrafer, hvortil de ere stillede, samt Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling under Et.

**J. Pedersen:** Jeg skal tillade mig med nogle faa Ord at anbefale de Forslag, som jeg i Forening med 14 ærede Medlemmer har stillet. Det første af disse gaar, som de Herrer ville have set, ud paa at erstatte den ved 2den Behandling indsatte fjerde Jernbanelinie Faaborg—Kinge med den dobbelte Linie Faaborg—Tommerup og Tommerup—Assens, som findes i Forslaget, saaledes som det kom fra Regjeringen, og saaledes som det sidst har forladt Landstinget. Jeg har ikke kunnet undlade at bidrage Mit til, at Thinget kunde komme til at stemme over denne Sag endnu engang, førend den forlader os og gaar ind i det andet Thing. Jeg er efter det Kjendskab, jeg har til de paagjældende Egne og Forholdene der, gjennemtrængt af Overbevisningen

om, at de to Banelinier ville være langt at foretrække for den Banelinie Faaborg—Kinge, man har indført i Loven ved 2den Behandling. Den Retning, som Faaborg Banen vil faae, og som vil komme til at gaa mere vestlig, vil medføre den Fordel ikke blot, at man vil undgaa de Ulemper, der ere forbundne med, hvilket tilstrækkelig tydelig er fremhævet under tidligere Forhandlinger, at bygge en Statsbane som Jødebane til en privat Bane, hvilken man sandsynligvis i sin Tid vil komme til at indløse for Statskassens Regning. Men hvad jeg lægger fuldt faa megen Vægt paa, er, at det vil opnaas, at en langt større Del af det vestlige Fyn, som trænger til en Jernbaneforbundelse, derved vil blive bedre betjent, end Tilfældet er ved den Jernbanelinie, som nu er sat ind i Lovforslaget. Jeg ønsker ogsaa en Afstemning over denne Sag for at se, hvorledes Forholdet vil stille sig, naar denne Sag kommer ind i det andet Thing. Jeg ønsker, at Landstinget faar herfra paa det sidste Trin af Forhandlingerne et klart Udtryk for, hvorledes Thinget stiller sig ligeoverfor det Forslag, som Landstinget tidligere har vedkendt sig, og som Ministeren har sluttet sig til. — Ændringsforslaget Nr. 2 har jeg stillet under Forudsatning af, at Thinget skulde fastholde sin Afstemning fra 2den Behandling, altsaa opretholde Linien Faaborg—Kinge. Jeg kan næmlig ikke se, at der, hvis den Afstemning holdes fast, og altsaa den Linie, som derved er kommen ind i Forslaget, bliver staaende, at der da kan være nogenstomhelst gyldig saglig Grund til at udskyde den anden Linie, Linien Assens—Tommerup. Assens—Tommerup Linien har, som tidligere er bemærket, været fremme hver Gang, der har været Tale om nye Jernbaneanlæg, den har fra Først af staaet jevnside med Thybanen, og der er blevet lagt ligesaa megen Vægt paa at faae denne Bane frem som at faae Thybanen. Nu har Folkethinget ved denne Sags 2den Behandling enstemmig vedtaget Forslaget om Thybanen, og jeg ser derfor ikke, at der kan være nogenstomhelst rimelig Grund til aldeles at udskyde den anden kortere langt fra faa kostbare, men ligesaa nyttige og hensigtsmæssige Linie. Jeg vil derfor indtrængende anbefale det høie Thing, at, dersom det maatte komme til den Overbevisning, at Linien Faaborg—Kinge bør fastholdes, man da ogsaa maatte komme til ikke at udskyde den Linie, der oprindeligt har staaet i Spidsen af Lovforslaget, og som har fuldt faa gyldig Krav paa at komme med som nogen anden af de Linier, der har været behandlet. Jeg kan heller ikke godt se, at endel af det ærede Udvalgs Medlemmer ville kunne stille sig anderledes til denne Sag. Jeg ser i Betænkningen, at der er anført en Række Navne, som fra Først af have været stemte for at gennemføre det hele Lovforslag altsaa ogsaa Assens—Tommerupbanen og deriblandt de ærede Medlemmer fra Lemvig (Aberg), Thisted (Sagd), Randers (R. P. Jensen), Ødense (Koch) og Fleve. Det ærede Medlem fra Thisted