

Jørgenſen. Det ærede Medlem har ogſaa refereret en Del af Skolelærer Jørgenſens Forklaring, men undladt at referere, hvad det egentlig kommer an paa, nemlig for det Førſte, at den Samtale, han vil have hørt paa mellem Smed Poulsen og en Kreaturhandler Nielsen, ikke angik det Valg, her er Tale om, men et andet Valg, nemlig Balget i Maribo Amts 4de Balgkreds, og dernæst, at bemeldte Skolelærer Jørgenſen, da Kreaturhandler Nielsen havde erklæret hans Forklaring for at være uſand fra Førſt til Sidſt, ſagde, at han vel mente, at Nielsens og Poulsens Yttringer vare komne ham for Øre, ſaaledes ſom af ham tidligere refereret, men at de mulig vare ſaldne ved en anden Leilighed, og at Nielsens Yttringer mulig vare komne til hans, Jørgenſens, Kundſtab gennem en Trediemand og ſom Følge heraf mulig ikke ham nøiagtig gjengivne. Herved ſkønner jeg ikke rettere, end at diſe Yttringer tabe al Betydning; men dette og Eignede har det ærede Medlem ikke angivet i Referatet. Jeg kunde forſøge diſe Exempler med mangfoldige andre. Der har af det ærede Medlem ſaa vel ſom af det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Balgkreds (Clausſen) været ført Klage over den Maade, hvorpaa Forhørene ere blevne optagne. Jeg maa nu ſige, at det forekommer mig, navnlig fra det ſidſte ærede Medlems Side, meget ubilligt. Dette Tilfælde var af en høit mærkelig Beſtaffenhed. Der var fremkommet en Klage fra 3 Mand, ſom, da de kom for Retten for at vedſtaa den, erklærede, at Sagen af dem vidſte det Allermindſte om de Klagepunkter, de havde fremført i deres Klage, men at de havde al deres Kundſkab fra Folkethingsmand Clausſen og Skolelærer Chr. Pedersen, den ſaldne Kandidat, og at det var dem, maatte ſtaa inde for, hvad der var blevet ſagt. Dommeren viſte nu den ganſke overordetlige og, efter min Mening, alt for vidtgaende Imødekommene, at han opfordrede de 3 Klagerne til at overvære Forhøret. De To af dem ſagde Nei, det vilde de ikke, thi de vidſte ikke det Mindſte om det, hvorfor ſkulde de være der? Den Tredie derimod, Landſttingsmand S. C. Hansen, modtog Opfordringen. Men dernæst opfordrede han de to virkelige, bagved ſtaaende Klagerne, nemlig Folkethingsmand Clausſen og Skolelærer Pedersen, til at overvære Forhørene, og diſe have virkelig gjort Brug af den givne Udgang til at være tilſtede ved Forhørene, og navnlig har Skolelærer Pedersen formelig fungeret ſom Viſdeder i Retten, formelig ledet Forhørene. Det begynder hver Gang med: Skolelærer Pedersen var tilſtede og begjærede den og den indkaldt, Skolelærer Pedersen fremſtillede det og det Vidne og begjærede Vidnet det og det Spørgſmaal forelagt. Han faar Lov til uafslædig at fremſætte nye Klagepunkter. Der var oprindeligt 8 Punkter, ſenere var der kommet et Par

Stykker til, men ved Skolelærer Pedersenſe ihærdige Beſtræbelſer er deres Antal voget op til 26 eller rettere nogle og Tyve, idet der er 4 Kontrallagepunkter. Alle diſe Punkter ſit Hr. Pedersen underſøgt. Han præſiderede i Retten og ledede Underſøgelsen. Mig forekommer det derfor, at har man Noget at klage over Dommeren, ſaa maa det være det, at han ved denne Udſærd har viiſt maatte mindre Sagtagelſe af, hvad han ſkulde ſig ſelv paa Dommerſædet, og en alt for ſtor Hensyntagen til de ærede Herre, der ſtode bagved Klagen. Nu har man lagt Dommeren til Laſt, at han ikke har oplyſt enkelte Punkter og navnlig det berømte 8de Punkt, ſom dreiede ſig om en Smed Poulsen, ſom ſkulde have uddelt Penge i Anledning af Balget. Det er jo indledt Noget, ſom Dommeren ikke blot har været berettiget til, men været ligefrem forpligtet til, ikke at rode op i den Sag. Det fremgaar allerede af Klagen, at Poulsens Virksomhed var foregaaet i 4de Balgkreds. Det er kun en Giſning, der er fremsat her, at hans Virksomhed ogſaa har udſtrakt ſig til 3die Balgkreds, og der er ikke under Forhørene fremkommet det Mindſte herom. Det er ikke lykkes hverken Hr. Pedersen eller den ærede Folkethingsmand (Clausſen), der ogſaa var Viſdeder i Retten, at kunne fremføre noget eneſte Datum til Støtte for, at Poulsens Virksomhed ſkulde have haft det Mindſte at gjøre med Maribo Amts 3die Balgkreds. Poulsen ſelv erklærer, at han aldeles Intet har haft at gjøre med 3die Balgkreds. Man traf en Skolelærer Jørgenſen frem, hvem jeg før omtalte, maatte en meget ſikkelig Mand, men ſtenhynlig ikke noget meget klart eller ſkarp Hoved; det er ham, der, efter førſt at have forklæret om en Samtale, han vil have overværet, derefter maa ſige, at det dog muligt ikke forholder ſig ſaaledes, det er muligt kommet til ham gennem Trediemand og forholder ſig derfor maatte ikke ſaaledes; men ogſaa denne Jørgenſen ſiger, at den Samtale han vil have hørt mellem Poulsen og Kreaturhandler Nielsen havde kun Hensyn til 4de Balgkreds. Han hørte ikke Noget om 3die Balgkreds. Han vil have hørt en Ytring om, at, hvis de ikke havde Penge nok kunde de faae dem hos Byfogden, men at dermed mentes Byfogden i Særljøbing, troede han ikke, og Samtalen havde iøvrigt Hensyn til 4de og ikke til 3die Balgkreds. Under diſe Omſtændigheder vilde det være aldeles urigtigt af Dommeren, om han vilde indlade ſig paa at underſøge, om den Virksomhed, Poulsen havde udviſt i 4de Kreds var rigtig eller ikke. Det er aldeles uviſt, om det har været fuldstændig lovligt eller ikke. Det er Noget, Sagen kan have den mindſte Mening om, det er ikke underſøgt, men det burde heller ikke være det ved denne Leilighed. Vil man indgive Klage i ſaa Henſeende fra 4de Kreds, kan man jo