

idag i Høirebladet, et Slag i Luften, og det skulle vi ikke give os af med.

**Alein:** Der er, saa vidt jeg har formaet at følge Forhandlingerne, egentlig ikke fremkommet Noget, der kan gjøre det nødvendigt for mig at komme gjentagende ind paa de enkelte Punkter i denne Sag. Hvad jeg har tilladt mig at anføre, betræffende de positive Oplysninger i Sagen, er ikke, saavidt jeg kan se, blevet røstet, ja knap nok indbegaaet fra nogen Side. Det er derfor kun nogle enkelte Bemærkninger, jeg føler mig opfordret til at gjøre, hvortil jeg nærmest er foranlediget ved, hvad der er fremført af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg kan være enig med ham i nogle af hans Betragtninger; men netop fordi jeg kan være enig i disse hans Betragtninger, som ere af ikke liden Betydning, føler jeg dobbelt Opfordring til at udtale mig angaaende andre Betragtninger fra hans Side, som jeg ikke kan tiltræde. Det ærede Medlem har vistnok fuldstændig Ret, naar han har lagt Thinget paa Sinde, at man kan gaa saa vidt i sin Omhu for at værges Udøvelsen af den frie Valgret, for at værne mod, at der sker nogensomhelst uberettiget Indflydelse paa de enkelte Valgere, at man udsætter sig for at kvæle den fri Udøvelse af den almindelige Valgret. Jeg tror, han har fuldstkommen Ret deri, og hvad der blev udtalt i Formiddags af den ærede Ordfører syntes mig yderligere at maatte bekræfte Rigtigheden deraf. Den ærede Ordfører endte jo med som et sidste Middel til at forhindre Misbrug af Indflydelse, øvet fra nogen Side paa Andre, at tage sin Tilflugt til hemmelig Afstemning. Nu nærer jeg det Haab, at det aldrig maa komme dertil i Danmark, at man agter den saakaldte fri Valger saa ringe, at man anser det nødvendigt at lade ham stemme hemmelig, for at han kan træde op som fri Mand; thi den Frihed og den Selvtændighed, som behøver Hemmelighed for at holde Prøven ud, giver jeg ikke meget for, og det forekommer mig, at den Slags Tale i Virkeligheden indeholder et skjult Angreb paa Principet for vor Valgret. Jeg er altsaa ganske enig med det ærede Medlem fra Veile (Berg) i denne Betragtning, ligesom jeg ogsaa kan være enig med ham i, at det, som det ved denne Leilighed kommer paa at faae slaet fast, er, at der er et Misbrug af Indflydelse paa Andre, som man maa misbillige; altsaa at der kan være Tale om et ondt Princip, som man fra alle Sider maa være enig om at udtale sig imod, medens det derimod ikke saa meget gjælder om de enkelte Uttringer af Friheden, af den stærke Bevægelse hvori man kan være kommen i en enkelt Valgkreds. Og netop saaledes forstaaet bliver det ogsaa naturligt, at Folkethinget, der ikke har den Opgave at stille

sig til Dommer over enkelte Personer, navnlig ikke over Personer, som ikke selv have kunnet tage Ordet her i Salen, udtaler sig om Sagen i Almindelighed, retter sin Udtalelse, om jeg saa maa sige, til Valgerfolket, for at jeg skal betjene mig af dette moderne Udtryk, altsaa med andre Ord retter sin Udtalelse til Alle uden at spørge, om det er Høire eller Venstre. For saa vidt har jeg kunnet følge det ærede Medlem. Naar han imidlertid fremsætter den Anskuelse, at der ved Siden af, hvad der forelaa i Alterne, var andre Data, hvorpaa man kunde bygge Resultatet, saa tror jeg, at det ærede Medlem der er kommet ind paa en Vej, som maa siges at være meget farlig. Man har imidlertid heldigvis ikke fulgt den saa vidt, som det er stet fra anden Side. Jeg tilstaaar, at naar jeg har hørt et æret juridisk Medlem af dette Thing (Seth) udvise, hvorledes man ikke kunde lægge videre Vægt paa, hvad der var fremkommet under den retslige Undersøgelse, fordi man maatte gaa ud fra, at de Mænd, de Valgere, der havde givet Forklaring for Retten, vare tillige Vidner, saa er det en saadan Udtalelse, som det uegtelig undrer mig er fremført her i Salen, men som jeg i alt Fald vil anse det for ganske overflødig for Nogen, altsaa ogsaa for mig, at indbegaa. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har selv været opmærksom paa, hvorledes der fra anden Side her i Salen, navnlig af to ærede Medlemmer, er fremført Vidnesbyrd om, hvad de tro at vide, at der er passeret i Kredsen, Vidnesbyrd, hvorpaa de bygge den Forbring, at der derpaa skulde stattes en Dom fra Folkethingets Side. Det ærede Medlem har været opmærksom paa, at den Slags Vidnesbyrd i Grunden Intet betyde i Sammenligning med de aldeles bestemte Oplysninger, der ere fremkomne. Det ærede Medlem har meget rigtigt gjort den Bemærkning, at der har været givet, f. Ex. det ærede Medlem for Svendborg Amts 2den Valgkreds (Stenbæk) — jeg tror, at jeg i Formiddags kom til at falde ham det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds, — Leilighed fra Forhørsdommerens Side til at fremkomme med sine Oplysninger, til at paapege den Hjemmel, han har havt for sine Udtalelser her i Salen, men at der ikke fra det ærede Medlems Side er stet nogen Benyttelse af denne Afgang, at han har holdt sig til almindelige Vidnesbyrd ligesaadelfsom det ærede Medlem for Solbæk Amts 3die Valgkreds (M. Larsen). Men naar man saaledes som det ærede Medlem har aabent Die for, at det er en betænkelig Ting at bygge paa Udtalelser, der søge deres Rod i et almindeligt Bekjendtskab til Steder og Forhold, uden at der imidlertid kan paaberaabes bestemte Fakta, forekommer det mig, Slutningen deraf maatte blive, at man maatte være varselom med at gjøre, hvad det ærede Medlem dog ikke besto mindre mente, at man kunde gjøre, nemlig bygge