

maaske kunne de blive sørre. Det kan ogsaa være, at han, naar han bliver Skovrider, kunde faae en videre Mark at arbeide paa. Med Hensyn til Frederikslund sagde det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) — saavidt jeg hører rigtigt — at derfra forelaa intet Undet, end at der havde en Arbeider fra Gartner Berenzen faae Paalæg om at stemme paa Dahl, idet Budet sagde, at han ellers vilde miste sit Arbeide. Han stemte paa Dahl, men vilde ellers have stemt paa Laubé. Dette er, hvad der aabenlyst er kommet frem, men der foreligger noget Mere, som set ikke er fremkommet i Forhørene. For mig er i det Hele det, der ligger i Forhørene, set ikke det Vigtige; jeg hænder Størsteparten af Valgkredsen og Forholdene i det Hele temmelig godt og veed, at det, som i det Hele er Hovedpointen, set ikke kan komme frem i saadanne Forhør. Dertil ere nemlig de, der øve Trykket, meget for meget forsigtige. Man sender de tjenstgjørende Mandar paa Herregaardene, Aarsformaterne, ud, og saa har Eieren ikke lagt noget Valgtryk. Det er kun disse tjenstvillige Mandar, der give Paamindelserne, som Arbeiderne godt forstaa at rette sig efter. Bagefter, naar de have stemt forkert, kommer saa det strenge Bud, at man har ikke Brug for dem, og naar man saa tenter sig, at det er midt i Winterens Hjerte, hvor Ejderne ikke ere saa glimrende, saa kan man forstaa, hvad det vil sige at blive affsediget af sin Ejendom og maaske manglende Brod hjemme, og forstaa, at da maa den politiske Overbevisning bøje sig. Det staar klart for mig, at denne Anvendelse af Magt overfor den frie Valgret, er noget af det, vi maa staa som sterke Bogtere imod. Vi maa staa her og gjøre Vor til, at Saadant ikke skal gjentage sig. Jeg er med det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds enig i, at en Misbilligelse her har ikke Noget at sige, men kun kan regnes som et Slag i Lusten. Nei, skal Noget have Bægt, er det Forkastelse af Valget; det er den sterkeste Misbilligelse, der kan vises. Er Øpore Flertal i Kredsen, funne de da velge den nuvalgte Kandidat igjen, saa er han valgt paa lovlig Maade, og de have saa Ret til at faae ham, men er Venstre Flertal, saa have de Ret til at faae deres Kandidat; vi maa skifte Sol og Bind lige. Jeg har al Afgørelse for Hr. Dahl; jeg har hændt ham i flere Aar som en agtet og øret Mand, men efter min Menning kan han ikke være tjent med et Valg, der ikke er udgaet af en fri Overbevisning, men af et systematisk, sterkt Tryk paa den mindre velstillede Del af Samfundet i Kredsen. Som en Frihedens Mand og med en Venfæmaade som den, han har, trox jeg ikke, han kan være tjent med det Valg, der denne Gang er falset paa ham. Jeg agter at stemme for ændringsforlaget og dernæst for Valgets Forkastelse, idet

jeg efter det Hjendskab, jeg har til, hvad der er foregaaet, ikke kan være med til at godkende det.

Berg: Jeg skal ikke opholde Thinget ret længe. Det er i Anledning af Udtalelses af det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein), at jeg ønskede at sige et Par Ord, idet jeg ikke tror, at han har været retsædig nok ligeoverfor for den Paagjaldende. Klageren indledede sin Henvendelse til Folkethinget med, at han troede, at, hvad der var passeret ved Valget i Sorø Amts 3die Valgkreds, havde den Bægt, at Valget ikke burde godkjendes eller i alt Fald ikke godkjendes uden forudgaet Undersøgelse. Altfaa, han fremsatte i Indledningen til Andragendet som betinget, hvorvidt det kunde komme til en Forkastelse af Valget; men han ventede en Undersøgelse. Jeg tror, at Klagens Indhold, saavel den historiske Del angaaende hele den merkelige Udvælling af Valgagitationen, og Bestrielsen af dennes særegne Karakter ved tidligere Valg, som ogsaa Bestrielsen af de Omstændigheder, der fandt Sted ved sidste Valg, har givet fuld Berettigelse for Folkethinget til at gaa den Bei, man er gaet. Naar man nu siger, at det er grundløst, hvad der er flaget over, saa er det dels for sterk, dels kan det ikke saaledes rettes mod Klageren. Jeg kan ikke mindes noget Punkt undtagen maaske eet, hvor den Hjemmelsmand, der er opgivet i Klagen for, hvad der er sagt, ikke erhænder at være Hjemmelsmanden. Der er kun et enkelt Tilfælde, hvor den Bedkommende mente, at det var ikke videre verd at skrive op, hvad han meddelte, medens Klageren dog mente, at det kunde tages med i sin Almindelighed. Et andet Tilfælde, som det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds mente var tilstede, angaar ikke Klageren selv, men en af hans Hjemmelsmænd, saavidt jeg erindrer. Naar vi nu ville mindes, paa hvilken Maade tidligere Valg ere foregaaede, hvilken Orden der ved disse har fundet Sted, hvilke personlige Forfølgelser Klageren har været utsat for, og hvilke Meddelelser der have fundet Sted angaaende det sidste Valg, er det meget naturligt, at Klageren fra Hjemmelsmand i god Tro kan have modtaget Meddelelser, som under et retsligt Forhør ikke kunne holde Stit. Jeg vil altsaa sige, at, forsaa vidt Meget af det, der er fremkommet i Klagen, ikke nu, efter hvad der foreligger, har den Bægt, man for 3 Maaneder siden antog at kunne tillægge det, maa det ikke under Debatten her legges over paa Klageren selv.

Hvad iøvrigt selve Sagen angaar, er der jo to forskellige Maader, hvorpaa man kan betragte det Grundlag, efter hvilket man skal dømme i Sagen. Den ene er den ligesom en Dommer at holde sig strengt til Akterne, til Forhørsprotokollen og sige: Jeg veed Intet i Verden, uden