

har ganske vist ogsaa idag sagt, at det blev berettet at være Spøg. En anden Ting er det, om jeg anser det for at være Spøg eller ikke, men jeg er jo berettiget til at have min Mening, jeg er ikke her for at sige Ja til alt det, der staaar i Forhørsudskriften. Jeg har nu troet, at det vilde være en vis Bevillie af mig, at jeg tog Hensyn til, hvad man sagde i Høirebladene. Jeg hører af det ærede Medlem, at det skal ikke betyde Noget, men dersom jeg kom her og berettede, hvad der stod i Venstrebladene om Valget, vilde vist den ærede Læser heller ikke tage Hensyn dertil. Men at jeg tager Høires eget lokale Blad, som kender enhver Valgbevægelse i Slagelsekredsen, at jeg paafalder det Blad som min Hjemmel, maa vise, at jeg gaar den loyaleste Vej, som det kan forlanges af en Venstremand at gaa. Det maa vise, at der er en Sandhed i, at der er Valgtryk tilstede som Underlag for Rektor Dahls Valg. Hans Blad vilde ellers ikke have sagt det, hans Blad vilde ellers have stemplet Modparten som En, der foer med Usandhed. Der er nogle Betragtninger i den ærede Læzers Indvendinger mod mig, som jeg ikke rigtig forstod. Naar det nu er givet, saaledes forstod jeg den ærede Læser, at 20 Husmænd under Valdbyggaard bleve hjemme paa Grund af, at deres Herstab paa en eller anden Maade havde tilraadet dem at blive fra Valget eller at stemme paa En, som de ikke vilde stemme paa, saa siger den ærede Læser, at det betyder ikke Noget, at de 20 Stemmer kunne ikke regnes Lauber til gode. Ja, men jeg stulde dog tro, at, naar man intimiderer Ens Venner til at blive hjemme, saa mister han Stemmerne, og om han har mistet 300 Stemmer derved eller derved, at de ere intimiderede til at stemme paa en anden Mand, det maa dog blive omtrent Et. I alt Fald vil Facit ved Stemmeoptællingen ved den navnlige Afstemning vise det samme Resultat for den, der fattes Stemmerne. Naar jeg da har paastaet, at paa Valdbyggaards Gods har det største Valgtryk fundet Sted, saa mener jeg at være berettiget til at tage med alle de Valgere, der have erklæret til Forhørsprotokollen, at de bleve hjemme af den Grund, at de ikke vilde møde, fordi de ikke vilde deklare deres Stemmer, og jeg tror, at jeg derefter kan sige, at paa det Gods, hvor dette især har været fremtrædende, har der i Virkeligheden vist sig den største Virkning af Valgbevægelsen. Et Gods som Valdbyggaard, der strækker sig gennem to eller tre af Sognene, har selvfølgelig megen Betydning ved Valget og naar endvidere Forvalterne derfra og fra andre Godser, for Exempel Nordruplund og Slagelse Brænderigaard, møde ved Valgbordet for at kontrollere Afstemningen, saae Udtalelserne af Forvalterne før Valget yderligere vægt ved et endeligt Tryk ved selve Stemmeafgivning. Den ærede Læser gjorde mig et Spørgsmaal med Hensyn til Frederikslund.

Jeg erindrer ikke nu fuldstændig, hvor det staaar i Forhøret. Det er nemlig meget længe siden jeg gjorde mine Ertrakter; men jeg paastaar, at det er oplyst i Forhøret, at Gartneren paa Frederikslund har forbudt en Mand at stemme paa Lauber, eller muligt er det stillet saaledes, at man har opfordret den Mand til at stemme paa Dahl, hvis han ikke vilde miste sit Arbejde ved Haven paa Frederikslund. Frederikslund, har jeg bemærket i Betæntningen, ligger i Sorø Amts 2den Valgkreds. Jeg veed, hvorledes Stemmegivningen bearbejdes fra denne Hovedgaard, under hvilken der hører et Sogn i Sorø Amts 2den Valgkreds, som hedder Rindertofte, hvor Hovedgaarden ligger. Jeg har tilladt mig at bemærke, hvad jeg her vil gjentage, at ved sidste Valg den 3die Januar d. U. i Sorø kom der en Aftægtsmand og sagde, at nu var der i Rindertofte Sogn kun 2, der turde stemme paa mig for Godsherstabet, og det var to Aftægtsmænd; for dem kunde de ikke sætte ud af Husene. Dette til Bedømmelse af de Valgbegreber, man har paa Frederikslund. Den ærede Læser sagde, at han vilde staa ved hvert Ord, han sagde. Det tror jeg gjerne, det har jeg aldrig haft nogen Tvivl om; men jeg staaar ogsaa ved mit Ord, og jeg stiller mine Ord mod den ærede Læzers; nu kunne vi jo lade det staa hen i Tidenden og se hvad Andre sige derom.

**Stenbæk:** Jeg vil dog gjerne med et Par Ord anbefale og støtte Mindretallets Indstilling. Af Hensyn til den fremrykkede Tid og den ærede Formands Opfordring skal jeg søge at fatte mig i Korhed. Hele Udvalget er jo enigt om, at der har været Tryk denne Gang i Slagelsekredsen; men saa er der den Forskel, at medens Flertallet mener, at der ikke er bevist saa mange Tilfælde af Tryk, at Valget kan forkastes, mener Mindretallet det Modfatte, og jeg er deri enigt med Mindretallet. Det er jo dog blevet bevist, at der har været Valgtryk paa flere forskellige Steder trindt omkring i Kredsen, og jeg synes, at vi Alle maatte kunne være enige om at forstaa, at, naar der er bevistlige Tilfælde, saa er der flere Tilfælde, og at der maa være Noget bagved. Jeg synes dog, at den Tanke ligger saanær. Ser jeg hen til, at Halvdelen af Stemmeforskjellen er 142, og ser jeg hen til, at der er bevist en Del Tilfælde i Kredsen, og jeg saa dertil lægger, at jeg for mit Vedkommende føler mig fuldt overbevist om, at der er en hel Del andre Tilfælde, som ikke saa godt kunne drages soleklart frem, saa maa jeg drage den Slutning, at jeg for mit Vedkommende paa ingen Maade kan være med til at stemme for Valgets Godkendelse. Jeg vilde gjerne have Lov til at drage nogle ganske enkelte Træk frem for at bevise, at der dog kan være Noget i min Paastand, at der er Noget bagved. Naar vi nu tale om Espe — det er et Gods, der ligger nærved mit Hjem, hvor jeg er