

hvortid en Valgvise er mere eller mindre heldig eller ei. Naanlig tror jeg ikke, at det var berettiget, hvad den ærede Ordfører udtalte med Hensyn til Borgmester Rump. Jeg skal, idet jeg nævner dette Navn, kun til Slutning udtale dette, at naar det ærede Mindretal udtaler, at det, som var ham mest uforstaaeligt, var, at en Byfoged kunde have indladt sig paa at bruge som Agitationsmiddel den Omstændighed, at der fra 30 Landboere var kommet Opfordring til vedkommende Politimester om at sørge for Ro. og Sikkerhed i Slagelse ved Valget, forekommer dette mig at være en Insinuation af den Bestaaenhed mod den paagældende Embedsmand, at hvis han skulde finde sig foranlediget til i den Anledning at anlægge Sag mod det paagældende Medlem og begjære Thingets Samtykke til at fare frem med Sagen, vil jeg stemme for, at denne Tilbedelse gives.

Jeg stylder endnu et Par Ord med Hensyn til det Vndringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds (Scavenius) til den Indstilling, der foreligger fra Flertallet. Jeg tror at have tilstrækkelig udvirket, hvorfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Nimstæd) og jeg have troet at kunne slutte os til den Indstilling, der foreligger fra Flertallet. Derefter vil det ogsaa kunne findes at være naturligt, at vi ikke kunne tilraade ærede Medlemmer at stemme for dette fremkomne Vndringsforslag. Derjom et Ønske fra min Side havde nogen Betydning for den ærede Forslagsstiller, vilde jeg opfordre ham til at tage dette Vndringsforslag tilbage, og jeg vilde gjøre det, fordi det forekommer mig, at han maa kunne sige sig selv, at naar flere af dem, der ellers i denne Sal ere af samme Anskuelse som han, maa anse det for at være rigtigt at stemme imod hans Vndringsforslag, samtidigt med, at det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) og vel sagtens flere med ham, som han antydede, vilde stemme for dette Vndringsforslag, vil Afstemningen over dette Forslag give et aldeles forterkt Billede af, hvorledes den sande og virkelige Stemning er med Hensyn til det Spørgsmaal, som han har bragt frem, og det tror jeg umuligt, kan være stemmende med den Hensigt, hvori det ærede Medlem her stillet sit Vndringsforslag.

Scavenius: Det høie Thing vil have set, at jeg har tilladt mig at stille et Vndringsforslag, hvorved den Rædsus, der udtaler en Misbilligelse over det paalagde Valgtryk ved Valget i Sorø Amts 3die Valgkreds, skal udgaa, og man vil da finde det naturligt, at jeg, der i denne Sag har fundet mig foranlediget til ikke at følge de to ærede Medlemmer, som fra den Side af Salen, hvortil jeg hører, ere indvalgte i Udvalget til Valgbevægens Prøvelse, da nøiere vil angive mine Bevægelsesgrunde til at have stillet Forslaget. Naar jeg

skal spørge om, hvad der har bevæget Udvalgets Flertal til at foreslaa det høie Thing, samtidigt med at det godkjender Valget, at vedtage denne Misbilligelse, kommer jeg, saavidt jeg kan se, til tre Muligheder, tre Hypoteseer. Den første er da den, at det er, fordi der var udøvet et virkelig systematisk, hensynsløst Valgtryk paa den lavere Befolkning, paa Arbejderne og Husmænd i denne Valgkreds, et Tryk, af hvilket man, om ikke aldeles bestemt, kunde paastaa, at Valgets Udsald havde været afhængigt, saa dog havde været et saadant, at der var grundet Anledning til at tro dette. Denne Hypothese maa jeg imidlertid strax forlade, thi Konsejventsen maatte da efter Flertallets Udtalelser have været den, at det sammen med et andet æret Medlem af Udvalget havde indstillet Valget til Forkastelse. Flertallets Mening paa dette Punkt er, naar det skal udtrykkes i Tal, den, at det Valgtryk, der paastaaes at være udøvet i Valgkredsen, ikke har været saa stort, at det har kunnet deplacere 143 Stemmer, det vil sige 6 pCt. af det angivne Stemmeantal, maatte 3 — 4 pCt. af hele Valgermassen i Kredsen. Det maa visnok indrømmes Udvalgets Flertal, at et systematisk udøvet Valgtryk, der ikke skulde kunne frembringe et større Resultat, end ca. eller Lidt over 100 Stemmers Forandring, ikke har Noget at sige, saa det synes mig, at vi kunne lade Frygten for det systematiske Valgtryk ude af Betragtning. Dernæst komme vi imidlertid, henjet til Øtringer af Flertallet, hvor det siges, at det er „umiskjendeligt, at der ikke alene i Slagelse af Forvalteren paa et større Etablissement, men ogsaa paa flere Steder i Valgkredsens Landdistrikter er udøvet en moralsk Dvang, der meget maa misbilliges“, til den næste Forudsætning, at man har ment det rigtigt, at Folkethinget skulde udtale en Dom over den større eller mindre Grad af Inhumanitet, som man mener der er blevet udvist af flere Godseiere og større Arbejdsgivere i denne Kreds. Jeg kan nu ikke anerkjende, at det i nogen Henseende er rigtigt at oprette Folkethinget til en moralsk Domstol her i Landet; jeg anerkjender det i ingen Henseende som en saadan, og jeg tror ikke, at Resultatet deraf i nogen Henseende vil være godt eller praktisk. Jeg kommer da endelig til den tredie Hypothese om Bevægelsesgrunden, der ogsaa ligger nærmest i selve Indstillingens Ordlyd, idet man anbefaler at udtale sin Misbilligelse af det Tryk, der er udøvet paa enkelte Velgere ved Trusel med Arbejdstab eller deslige. Meningen synes altsaa at have været den, at der er blevet oplyst gjennem Klagerne og de Forhør, der ere optagne over Klagerne, at der paa enkelte Punkter er udøvet et, om end ikke ulovligt Valgtryk i strengeste juridiske Forstand, saa dog et saadant Valgtryk, som, forudsat, at det var blevet udøvet i større Udstrækning, vilde have berettiget Folkethinget til at forkaste Valget. Men naar jeg nu gennemgaaer alle de Enkeltheder, som det ærede Udvalg har