

3705 Enest. Beh. af Vet. og Indst. ang. Valget i Sorø Amts. 3. Valgkreds.

3706

i Korsør, udtalte sig, hvad dette Punkt angaar, som det havde mest Interesse at faae oplyst, saa bestemt imod Garver Petersen, som netop Værts-husholder Belleus. Denne har nemlig forklaret under Eds Tilbud, at han var sammen med Politibetjent Vind inde i 3die Klasse's Ventesal, da Toget var gaet. Der sad en polst. Søde, med hvem Garver Petersen talte, hvorhos han noget efter satte sig ned ved Søden. Vind opfordrede Petersen til ikke at give sig af med Søden, idet han talte om, at der Alt engang havde været Spætkaller mellem nogle Dreng og Søden, og sigtede Vinds Opfordring til Petersen til at forebygge Gjentagelse heraf. Petersen vilde imidlertid ikke efterkomme Vinds Forlangende, men paastod at have Lov til at tale med Polakken. Komparenten hørte Vind tale til Polakken, men forstod ikke, hvad han sagde, da Komparenten ikke kunde Lydsk. Til sidst hørte Komparenten Petersen sige til Vind, at han stod ikke under Politiets Opsyn. I det Samme gik Komparenten og hørte ikke, hvad Vind svarede. Det, som det kom an paa, at Politibetjent Vinds Høvedelse til Garver Petersen skete, for paany at forhindre Opløb af Dreng, er netop Noget, der bekræftes ved denne Forklaring af Belleus. Det hedder videre i Supplementet: „Kapitain Elmquist var en Slags Suppleant for den Korsørske Valgkomite, og om hans Valgbevægelse ventedes der Forklaring af Glarmester Bærenghen“. De Herrer ville have set af Ud-draget af de optagne Forhøret, at det ikke er muligt, at Nogen kunde stille sig mere loyalt, liberalt og humant med Hensyn til Valget i Slagelse end netop Kapitain Elmquist har gjort. Han har givet Mandslaget fri, for at det kunde stemme, men han har ikke lagt mindste Tryk paa Nogen, ikke engang i den Retning, at de skulde tage til Slagelse, og endmindre har han talt om, paa hvem de skulde stemme. Det forekommer mig derfor, at, hvis dette skal være en Supplerings eller en berigtigende Bemærkning, saa er det mindre heldigt, idet det næsten synes, som det er Meningen, trods Forhørernes bestemte Oplysning, at der dog skulde være noget nuggent, som man pleier at kalde det, ved Kapitain Elmquists Forhold, hvilket, som sagt, er aldeles ubegrundet. Hvad Historien med Sbaadsmandskabet angaar, saa hedder det i det ærede Mindretals Bemærkninger: „Med Hensyn til Taubers Forklaring Pag. 133—34 maa det

erindres, at enten der nævnes „Hvires Valgkomite“ eller Vilhelmsen — der var Valgkomiteens vigtigste og aktive Medlem — har forklaret, at han har opfordret Sbaadsmandskabet til at indgive Andragendet, og han har indsendt dette til Indenrigsministeriet“. Hvad nu denne Historie med Sbaadsmandskabet angaar, da maa jeg dvæle et Øieblik ved den, fordi det er et af de karakteristiske Punkter i den Klage, der foreligger fra den faldne Kandidat. Det hedder nemlig deri, at Tisser Frederik Kruse — det er han, om hvem det ærede Mindretal siger, at Tauber ikke har paaberaaet Kruse som Hjemmelsmand — har i Overærrelse af Garver Petersen og Glarmester Bærenghen meddelt mig, at, da Sbaadsmandskabet blev antaget, underrettede Kapitain Weidemann Folkene om, at de i Vinter kun vilde faae 4 Kr. istedetfor 5 Kr. om Dagen. Da dette kom Hvires Valgkomite for Øre, indgav et Medlem af denne en Ansøgning for dem til Ministeriet om, at de maatte faae 5 Kr., og samtidig blev det meddelt dem, at, saastremt Sbaadsmandskabet begyndte, inden dette blev dem tilstaaet, kunde de paa Byfogedkontoret have 1 Kr. pr. Dag. Nu kommer det Interessante: „det Sidste grændser noget nær til Valgbestiftelse, og særlig burde visnok Byfogedkontoret have undgaaet at paadrage sig Skindet af Delagtighed heri“. Jeg ser ikke rettere, end at der igjennem dette Stykke af Taubers Klage, som jeg har oplæst, indeholder en meget nærgaaende Beskyldning, kastet ud, ikke imod Valgkomiteen, men særlig imod den paagældende Byfoged, og nu foreligger det fuldstændig oplyst, saaledes som det fremgaar af Ud-draget af Forhørsprotokollen, hvorledes Sammenhængen var, at der ikke har været nogen Hviresvalgkomite, der har spillet nogen Rolle, og at dette Ord heller slet ikke er nævnt, dengang Kruse, Bærenghen og Petersen tilligemed Herr Tauber vare samlede. Det er oplyst, hvorledes Sammenhængen er, at dette ikke har det Allermindste med Valget at bestille. Ikke destomindre har det ærede Medlem (Alberti) troet, at der kunde paa dette Punkt i hans Supplement ligesom drages indnu lidt Fordel af denne Historie med Sbaadsmandskabet. Det ærede Mindretal kommer nu til de Bestiftelser, som skulle have fundet Sted ligeoverfor Herr Billenstein. Hvorledes Sammenhængen er dermed, er tilstrækkelig oplyst ogsaa af den ærede Ordbrøer. Jeg skal kun bemærke, at det forekom-