

dig at paalægge den tilfældige Fæster eller Jorpagter af Eiendomme i 15 Aar at udrede alene den paa Eiendommen faldende Del af det Tilskud, som skal udredes af Egnen. Jeg kan ikke se rettere, end at den retfærdigste Fordeling er, at Eieren kommer til at betale en Del deraf. Vi have her foreslaaet, at Eieren skal betale Halvdelen, Fæsteren eller Jorpagteren Halvdelen. Det forekommer mig ogsaa, at det er i Overensstemmelse med Reglerne for Udredelsen af Expropriationsudgifter, som udredes halvt af Eieren og halvt af Fæsteren eller Jorpagteren. Jeg skal derfor anbefale dette Forslag til Vedtagelse. Med Hensyn til Underændringsforslaget under Nr. 6, som er stillet til Forslaget Nr. 5, og som angaar Størrelsen af den Sum, hvorfor Silkeborg-Ser-ning-Banen kan overtages af Staten, vil jeg kun slutte mig til den Udtaalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), og anbefale Thinget at vedtage den laveste Sum, idet det vist neppe kan bestrides, at denne Bane, for Dieblisset i alt Tald, giver en saa daarlig Indtægt, at det, naar den skulde betales efter sin Værdi, vilde være meget dyrt at give den Kjøbesum, der er foreslaaet.

Not: Det ærede Thing vil se, at jeg i Forening med to ærede Medlemmer har stillet en Række Ændringsforslag, der slutte sig til det nu vedtagne Forslag under Nr. 3 angaaende Banen Thisted—Odbesund, og jeg skal ikke opholde mig videre ved disse Forslag. Derimod maa jeg sige et Par Ord om Ændringsforslaget Nr. 2, idet vi der have foreslaaet en Forandring i det Beløb, som Regjeringen havde ment at maatte fordrø af Thisted Amt og By som Tilskud til Thisted—Odbesundbanen. I Lovforslaget var dette Beløb sat til 85,000 Kr. pr. Mil; vi have ment, at det kunde og burde nedsættes til 80,000 Kr. pr. Mil. Naar man erindrer, at Banen fra Odbesund til Thisted er $8\frac{1}{2}$ Mil lang, vil et Beløb af c. 650,000 Kr. allerede være et overordentlig stort Beløb for dette Amt og Thisted By, og vi have derfor fundet, at man kunde gaa ned til dette Beløb af 80,000 Kr. pr. Mil, saa meget mere som Omkostningerne ved selve Banens Anlæg, saaledes som jeg tidligere har til- ladt mig at udtale; derved vilde blive nedbragte til et forholdsvis ikke stort Beløb, nemlig til 1,425,000 Kr. Jeg haaber derfor, at det høie Thing i denne Henseende vil følge os, ligesom det til min Glæde har fulgt os i vort Hovedændringsforslag. Jeg tør vel ogsaa haabe, at den høitærede Minister ikke vil have nogen Betænkelighed ved denne Nedsættelse af Summen. Det Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojfen) har stillet, og som gaar ud paa, at ogsaa Sognekommunerne ifølge selve Loven skulle tilpligtes at betale en Del af Tilskudet, maa jeg meget fraraade det ærede Thing

at gaa ind paa. Det forekommer mig, at dette nødvendigtvis maa komme Noget i Strid med det Frivillighedsprincip, som dog er Reglen i selve Loven, og ifølge hvilken det ganske overlades til de paagjældende Kommuner, om de overhovedet vilde have Baneanlægget mod at give det forlangte Tilskud. Det er dog klart, at, naar alle de paagjældende Sognekommuner i den Henseende ogsaa skulde stilles frit, ganske frit, bliver det næsten uudsærligt at faae dette Bidrag skaffet tilveie. Desuden kan man gjennem Amtskommunen med Lethed opnaa det samme Resultat, som det ærede Medlem tilfigter; thi denne kan jo, for at erklære sig villig til at yde det i Loven forlangte Bidrag, gjøre det til Betingelse, at de paagjældende Sognekommuner, som ere særlig interesserede i Baneanlægget, erklære sig villige til at yde deres Del deraf. Derved kommer man ud over den Vanstelig- heds, som ellers efter min Mening vil opstaa, for at faae den hele Ordning istand. Jeg ser ikke rettere, end at Amtskommunen, hvis den finder det stemmende med det Heles Løve, kan forlange, at de Sognekommuner, som ere særlig interesserede i Baneanlægget, skulde yde en vis Del af det hele Tilskud, og den kan ogsaa ligeoverfor den enkelte Sognekommune sige: Efter vort Skøn skal dette Sogneraad betale saa Meget, og andre Sogne saa Meget. Den kan bestemme Fordelingen, og det vil derefter afhænge af de paagjældende interesserede Sognekommuner, om de ligeoverfor Amtet vilde paatage sig denne Forpligtelse. Hvis ikke, er Amtet jo dog endnu raadig over Baneanlægget. Hvis man vil gjøre det til Pligt her ved Lov, at Sognekommunerne skulde drages ind under denne Repartition, er jeg overbevist om, at det i mange Tilfælde vil hindre, at den fornødne Overenskomst kommer istand. Endelig er der stillet et Forslag af flere ærede Medlemmer af Udvalget, som jeg ogsaa, i Overensstemmelse med, hvad den ærede Ordfører alle- rede har udtalt, meget maa fraraade Thinget at gaa ind paa. Det gaar ud paa, at, hvor der er bortkøst eller bortforpagtet Hartkorn, hvoraf der skal ydes Bidrag til Jernbaneanlæg, skal Fæsteren eller Jorpagteren kun betale Halvdelen, medens Eieren af Hartkornet skal betale den anden Halv- del. Det ærede Medlem, som begrundede dette Ændringsforslag, henviste til Loven af 26de Mai 1868, hvorefter lignende Regler gjælde med Hensyn til Godtgjørelsen af de halve Expropriations- udgifter til Jernbaneanlæg. Hvad angaar dette Argument, vil jeg dog tillade mig at gjøre op- mærksom paa den væsentlige Forskjel, som er imellem disse to Tilfælde, idet Tilbagebetalingen af den halve Expropriationssum tager meget længere Tid, end der er Tale om her, hvor der kun er Spørgsmaal om en Ydelse i 15 Aar. Efter Loven af 26de Mai 1868 er der Sand- synlighed for, at Liden, inden det Hele er berig- tigt, vil trække endel længere ud, end i Reglen et Livskøfte varer. Her derimod vil den hele