

till at staa frit overfor Jernbanebygningen i enhver Del af Landet, og for at ingen Provinds af Landet skulde føle sig tilførtet eller forurettet, hvortil der nu forekommer mig at være billig Anledning. Man kan ikke undre sig over den Uwillie, der kommer frem paa Sjælland overfor den Jernbanebygning, man nu forsøger paam at optage i Sylland. Jeg kunde være villig til at være med til at forestage saadan Baneanlæg, som utvivlsomt kunne anses for at være en Fuldstændigjørelse af det nuvoerende Statsbanenet, og det er derfor, jeg har ønsket det foreliggende Jernbaneprojekt indskrænket til det lille Stykke Jernbane fra Struer til Oddefund, idet jeg kan være med til at erkjende, at dette Stykke Bane er et naturligt Led i det hele Jernbanesystem. Jeg anerkender nemlig Beret-tigelsen af den Fordring fra ethvert af Landets Amter, at det sættes i Forbindelse med Statsbanenettet, uden at jeg anerkender Fordringen om, at deres lokale Interesser fremmes ved Bane-anlæg, som efter min Betragtning kun have lokal Betydning. Men en Bane fra Struer til Odde-fund vilde sætte Thisted Amts Grænser i Forbindelse med Statsbanenettet, og et saadan Bane-anlæg skulde jeg derfor for mit Bedkommende ikke ville modsette mig. Det forekommer mig, at det ørede Udvalgs Råd har søgt at opstille en saadan Betragtning, at det var kun saadan Bane, der havde mere end lokal Interesse, som de nu ville foreslaa gjenemhørte, og de have da søgt at motivere de andre to Baner, der fore-slaas, ved dette Hensyn, og have ment, at disse Baner, nemlig Herning-Skjern og Faaborg-Ringe, kunde betragtes som naturlige Led i større Jernbaneanlæg. Jeg ser ikke, at man har set i denne Betragtning. En Everbane fra Herning til Skjern kan jeg for mit Bedkommende — uden at jeg skal komme yderligere ind paa Detaillerne i dens Bedømmelse — ikke tillægge Andet end lokal Interesse; thi jeg ser ikke, hvorledes man kan opret-holde den Betragtning, at Everbanen Herning-Skjern skal i nogen væsentlig Grad lette Trafikken mellem det nordøstlige Jylland og Esbjerg Havn, og det er jo egentlig Pointet. Vil man forde Roget af en ny højt Everbane fra et Statsvæspunkt betragtet, saa maa det være en Opfyldelse af den Interesse, at Hovedtrafikken til Esbjerg Havn lettes, men jeg er ikke i stand til at se, hvorledes Bevælgden paa nogen Maade bliver væsentlig forstørret, enten man bruger en nordre, en mellem- eller en sydlig Everbane; Beien vil i det Væsent-lige blive lige lang. Derimod har det ørede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Win-ther) nævnt Langebanen. Det kunde jeg fortælle, naar man anlagde en Diagonalbane midt igennem Sjælland fra den nordre Everbane, fra Lange til Silkeborg, men da heller ikke den Bane, der her foreslaas, Herning-Skjern Bane, men en Bane, der vilde føre mere direkte til Esbjerg. En saadan Bane kunde jeg tro, at vi ogsaa i

Fremtiden ville komme til at tillægge en saadan Betydning for hele Statsbanenettet, at man vil finde det rigtigt at anlægge den for Statens Regning. Men i det Stykke Bane, som her foreslaas, er jeg ikke i stand til at se noget Andet end en Fuldestgjørelse af rent lokale Inter-esser. Dertil kommer, at den nu foreslaas udført som en Fortsættelse af en privat Bane. Det siges vel, at Betingelsen derfor skal være Rådet af den nuvoerende Silkeborg-Herning Bane, men der er allerede gjort gicelende, at det er meget tvivlsomt, om dette Råd vil komme i stand, og jeg maa rigtignok ogsaa for mit Bedkommende tilstaa, at jeg ser ikke reitere, end at, dersom vi her vedtage Herning-Skjern Banen, saa ville vi, om ikke have umuliggjort, saa dog i høi Grad have vanskeliggjort Rådet af Silkeborg-Herning Banen, thi man siger nok, at de Bedkommende der Interesserede, nemlig Handelsbanken, ville, naar det kommer til Stykket, dog lade sig nogle med den Pris, der hydes, enten 300,000 eller 330,000 Kr., men jeg ser ikke af hvilken Grund. Hvis vi først vedtaget Herning-Skjern Banen, siger den naturligvis fra sit Standpunkt: Bevares, saa komme de dog nok til ogsaa at fåske Herning-banen. Komme vi nu til næste Åar, og det ikke er lykkes at fåske Rådet bragt i stand, forbi Handelsbanken f. Ex. forlanger 400,000 eller 385,000 Kr., der, saavidt jeg erindrer, er den egentlige Fordring, vil den højtstående Indenrigs-minister komme til os og sige: Nu vil det Hele bero paa, om I ville give disse 30, 40 eller 50,000 Kr. mere pr. Mil for denne Bane; ville I give dette til, er det Hele i Orden. Jeg skulle da henvende det høje Folkething daartigt, naar jeg ikke kunde gaa ud fra, at man da sagde: Ja, for disse 30—50,000 Kroners Skyld ville vi ikke lade det strande, og saaledes bliver man altsaa tvungen til at give Handelsbanken det, den nu fordrer. Det mytter ikke de Herrer at stille Forslag om at sætte Summen ned til 300,000, thi det vil i Birkeligheden kun blive et Knib i Lommen. Naar det kommer til Stykket, blive vi dog nødt til at give, hvad der forlanges, thi i det Øieblit, man har taget Beslutningen om at fortsætte, er det jo saa naturligt, at Verdiens af den nuvoerende Silkeborg-Herning Bane derved eo ipso vil stige. Det kan man ikke paa nogen Maade lukke Vinene for. Altsaa, hvorken set fra deres Synspunkt, som ønske et billigt Råd af Herning-Silkeborg Banen, eller fra det almindelige Statsbanesynspunkt kan jeg paa nogen Maade se, at det vil være rigtigt for Eiden at gaa til Anlæget af en Herning-Skjern Bane. Med Hensyn til den anden Bane Faaborg-Ringe, da har Moti-veringen af den varet mig endnu mere uforstårlig. Jeg skal erindre om det tidligere Udvalgs Stilling overfor denne Bane. I Samlingen 1876—77 udtalte Rådet i det davorende Udvalg, at man ikke kunde tilraade Anlæget af en Faaborg—