

frem, kender jeg ikke det Allermindste til; for mig har det ligget i Sagens Natur, at det ikke kunde undgaaes. Nu ville de Herrere have den standse; men jeg kan vel jagtens faae Veilighed til at tage Ordet, naar vi komme til en Realitetsforhandling. Jeg beundrer de Herrere, som ville standse denne Sag, som er ført frem af 13 af de 15 Medlemmer i et Udvalg, — de Herrere, som ere udenfor Udvalget. Mig forekommer det, at istedetfor at standse Sagen skulde vi tage en Realitetsbehandling og, som jeg haaber, følge Flertallet helt igennem. Hade vi først det vedtagne Grundlag fra 2den Behandling, kunne vi altid se at faae Mere ud af det, saa kan Udvalget drøfte Sagen mellem 2den og 3die Behandling og Enhver drøfte Sagen med sine Partifæller, det er det Regelmæssige og Fornuftige; men at kaste Forslag af denne Natur ind i Forhandlingen, skaber kun Forvirring. Jeg glæder mig altsaa til, at de Herrere, som ere gaaet med denne skiltiende, urigtige Forudsætning, at de skulde være blevene fri for Jernbanesagen — af visse Grunde, ville faae deres Forslag forkastet.

Winther: Jeg vil kun sige, at det har undret mig, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) kan finde det saa paafaldende, at der kommer Mænd frem, som ikke have været i Udvalget, og foreslaa Sagen vist tilbage til det, efter som han selv har gjort akkurat det Samme i den samme Sag. — Det er en bekendt Historie! Jeg skal ikke indlade mig videre derpaa, men kun notere det, fordi der tales undertiden i modsatte Retninger, naar det passer i Situationen. Jeg synes ikke, at det kan skade Noget at vise denne Sag tilbage til Udvalget, men at det tværtimod maa være absolut gavnligt; thi det kan jo Enhver sige sig selv, at det Forslag, som er bleven forelagt her i Aften, men som ikke maatte nyde ekstraordinær Fremme, vil komme frem til 3die Behandling, og saa staa vi, som ikke have været i Udvalget, temmelig uforberedte. Jeg vil gjerne indrømme, at der ikke er stor Forskjel mellem det og Regjeringens Forslag, — det har jeg ikke Noget imod; men imidlertid forekommer det mig, at man netop fra den Side, som i Aften gjør Indvendinger, har holdt strengt paa, at Forslag, som skulle blive endelig vedtagne, maa fremkomme i god Tid og komme til anden Behandling, ellers blev vedkommende Forslagsstiller dødt derfor. Hvorfor da ikke tillade den eneste Maade, hvorpaa det kan komme med til anden Behandling? Derfor jeg ikke af de Navne, som have stillet dette Vædringsforslag, som jeg talte om før, saae, at det var Mænd, som virkelig ønskede Sagen fremmet, og derfor jeg ikke var overbevist om, at Flertallet i Udvalget ønskede Sagen fremmet, vilde jeg heller ikke stemme for Henvisningen; men da jeg netop ser, at det er disse Mænd, skal jeg dog stemme derfor, siden

jeg ogsaa holder med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og andre Mænd, der synes, at det er rigtigst, at de King, der skulle blive vedtagne, have været forhandlede baade ved 2den og 3die Behandling. Der er for Resten sagt alt det Andet, som jeg ellers kunde ønske at sige.

Bojsen: Hvad den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) have omtalt angaaende Sagens Behandling, forandrer ikke et eneste Ord i, hvad jeg har sagt angaaende det Uventede i, at den nu er bleven sat paa Dagsordenen.

Berg: Jeg vil sige til det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), at, naar jeg enten har stemt mod Flertallets Indstilling om Jernbaner eller for en Tilbagevisning til Udvalget, saa var det angaaende et Forslag, som var blevet saa umaabelig stort under Udvalgets Behandling, saa at det i den Grad angreb Statskassens Interesser, at jeg ansaa det for urigtigt at vedtage det; men dette Flertal kommer med et maadeholdent Forslag, saa at jeg af Hensyn til det finansielle Resultat kan stemme derfor, uden at overbebyrde Statskassen. Det er en lille Forskjel.

Winther: Jeg vil gjøre opmærksom paa, at det Forslag, som nu bliver omtalt, var delt i saadanne Afdelinger, at det kunde strække sig ud over 12 Aar, inden det blev fuldført. Dette er ogsaa en stor Forskjel fra, hvis man antager det sat i Værk strax. Nei, det er ikke læst saaledes, som det var tænkt.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingerne sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved ovennævnte Forslag af L. h. Nielsen om Standsning af Sagens 2den Behandling og dens Tilbagevisning til Udvalget,

blev ved et paa Begjæring af H. P. Andersen, M. Pedersen, S. P. Christensen, Fogtmann, Bønløkke, Skytte, P. Pedersen, Berg, Leth, Bult, Nøhr, Hørup og S. Andersen foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser forkastet med 52 Stemmer mod 22.

Ja.

Lvermoes, Winther, Zahle, Albertsen, S. Andersen, Bagger, Berntsen, Bojsen, Buch, B. Christensen, Dam, G. Holm, Holstein-Ledreborg, Høgsbro, Højmark, Jørgensen, Jørgensen, A. Nielsen, Th. Nielsen, J. Pedersen, Chr. Raun, Steenstrup.