

ogfaa med Hensyn til Spørgsmaalet om Valgbarhed, der kunde synes at være langt vigtigere end Spørgsmaalet om, hvorvidt en enkelt Mand kan stemme eller ikke, ikke nogenformelt Ret til at sige, at den eller den ikke kan komme med; den har kun Listerne at rette sig efter og intet Andet. Den vise Hensigt, Valgloven har med denne sin Bestemmelse, forstaaer jeg særdeles godt; thi skal Valgbestyrelsen kunne sætte sig til Doms og sige: Du kan gaa bort og Du ogsaa, saa kunde vi derved faae ind i Valgbestyrelsen et lidensfabeligt Moment, der kunde frembringe megen Ulykke. Derfor maa vi først og fremmest have Kommunalbestyrelsen som høieste Rettsmyndighed med Hensyn til at skønne i Retning af Valgret og Valgbarhed, naar ikke i Lide Klage er fremkommen paa rette Maade, og Valgbestyrelsens fuldstændige Mangel paa Ret til at kunne røre ved Valglisterne. Naar man nu gaar videre og spørger: Men hvem er da den, der i saa Tilfælde endelig skal afgjøre, om nogen med Urette er opført paa Listerne, da har jeg erkjendt, at selvfølgelig kan Folkethinget tage Momenter, hentede fra denne Materie, med ind i sit Skjøn over visse foreliggende Forhold, det har jeg erkjendt, og det vil ogsaa ses af min sidste Udtalelse. Men jeg siger: Lad os ikke komme en Føddel bort fra de liberale Traditioner, vi hidtil have levet paa her, og det hverken af Hensyn til den One eller den Anden; lad os ikke besidde af enkelte Tilfælde til at forandre de liberale Traditioner. Jeg siger, at selv om man kunde tænke sig Tilfælde af systematisk Forvanskning fra en Valgbestyrelses Side, saa ere saadanne Forhold ikke videre værd at dvæle ved, naar de kun kunne tænkes, men ikke foreligge og forhaabentlig aldrig ville komme til at foreligge. Det stulde paa en vis Maade gjøre mig ondt, om jeg havde havt nogen Skyld i at bringe nogen Mistemning tilstede mellem den ærede Ordfører (Klein) og det ærede Medlem for Kjøbenhavn's Amts 5te Valgkreds (Holtstein-Ledreborg). Det glæder mig imidlertid for den ærede Ordfører at have hørt af det sidstnævnte ærede Medlems Udtalelse, at det kan blive godt en Gang endnu.

Th. Nielsen: Den ærede Ordfører (Klein) bemærkede, at selv om vi henvisste Valget til et Udvalg for Valgbrevets Prøvelse, kom kun Klarhed til Stede for de Medlemmer, der vare i Udvalget. Dette er ikke rigtigt; thi Enhverformelt kan faae Klarhed, idet, naar Udvalget er færdigt med sit Arbejde, alle Papirer blive lagte ind i Bureauet til de ærede Medlemmers Eftersyn, og ethvert Medlem saaledes kan vinde den Klarhed, han nu maa savne. Naar man nu fra flere Sider hører udtale, at man ikke kan vinde den fornødne Klarhed over Sagen, forekommer det mig ogsaa billigt, at man forlanger at faae Sagen undersøgt

i et Udvalg, og det vilde forekomme mig ubilligt fra vor Side, hvis vi vilde negte at det skete. Jeg tror fremdeles, at man tilsidst kommer til det Resultat, at Valget maa godkjendes, men om dette sker om to Dage, eller otte Dage før eller senere, er for mig ikke noget Afgjørende. Jeg gjentager, at, naar der fremkommer Begjæring om, at man ønsker en saadan Undersøgelse, fordi man ikke har vundet den fornødne Klarhed, vilde det være illiberalt fra vor Side at negte en saadan Opfordring, og derfor stemmer jeg for Forslaget om Udsættelse af Sagen.

Holtstein-Ledreborg: Jeg er enig med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds i hans Fortolkning vedrørende Kommunalbestyrelsens og Valgbestyrelsens Myndighed; den har jeg aldrig noget Dieblik bestridt. Men jeg er ikke enig med det ærede Medlem, naar han syntes at antyde, at disse to Instanser stode over os; thi jeg hævder bestemt, at, jo større Myndighed der tilfalder netop Kommunalbestyrelsen overfor Valgbestyrelsen, des større Myndighed maa vi ogsaa have for Folkethinget overfor Kommunalbestyrelsen; thi dersom vi give ud af vore Hænder Magten til fra det politiske Synspunkt at kontrollere den Maade, hvorpaa Kommunalbestyrelserne have behandlet Valglisterne og ordnet disse Forhold, lukke vi i Virkeligheden ikke Døren op for liberale Fortolkninger, men for Vilkaarlighed og Partifkthed. Naar det ærede Medlem siger, at alle disse tænkte Tilfælde er det ikke værd at opholde sig ved, kunne vi ogsaa meget godt lade dem ligge, men jeg maa gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i hans sidste Tale gif han tilbage fra det, han hævdede i den første: da ønskede han at blive enig med det ærede Medlem for Viborg (Klein) om en Fortolkning, som vi kunne slaa fast her. Dette ønsker jeg at forhindre, og det glæder mig at se, at det ærede Medlem heller ikke er kommet til noget Resultat i saa Henseende.

Berg: (Ste mmer: Trafald Ordet!) De ærede Medlemmer maa undskyldes; de vide nok, at jeg ikke tjener dem i denne Henseende; jeg staaer ikke under deres Formynderskab med Hensyn til, naar jeg ønsker Ordet. — Jeg vil kun sige til det ærede Medlem (Holtstein-Ledreborg), at jeg synes, hans Indvending mod mig peger mod en bestemt Misforstaaelse. Han paastod, at jeg havde sagt, at Folkethinget stod under Kommunalbestyrelsen og Valgbestyrelsen. Det har jeg ikke sagt et eneste Ord om. Jeg har sagt, at, indenfor en stærk Begrænsning, bevarende liberale Traditioner er jeg enig med det ærede Medlem deri, at der kan komme Tilfælde, hvor Folkethinget kun benytter sig af sin uomtvistelige Ret til at skønne. Naar det ærede Medlem talte om at blive enig om en Fortolkning, er der atter en Misforstaaelse