

denne Bemærkning ved at gjøre opmærksom paa, at der var overordentlig stor Forskjel mellem, hvad der var en subjektiv Formening fra vedkommende Embedsmænds Side, hvor det selvfølgelig maatte erkjendes, at de kunde tage seil i deres Mening og Dom som andre Menneker, og saa paa at attestere Noget i Genhold til bestemte foreliggende offentlige Aktstykker. Thi da vil Feiltagelsen fra deres Side ikke være en Sring, et subjektivt Skjøn, men det vil være en ligefrem positiv urigtig Bevidnelse, og for noget Saadant forekommer det mig ikke, at man kunde bestynde de Paagjældende, uden at rette aldeles graverende Beskyldninger imod dem; men det kan jeg umulig tro, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds vilde. Jeg har altsaa ikke fremsjort nogen Beskyldning mod det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, saaledes som han sagde før. — Det har iøvrigt haat Interesse for mig, og jeg antager for flere Andre, at være Vidne til de Udtalelser, der fremskom først fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) og derefter fra det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen). Det var mig interessant at være Vidne til, hvorledes det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds første Gang, han tog Ordet i denne Del af Samlingen, kunde slutte sig til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds — det var maasse et lykkeligt Varsel for Fremtiden —, og ligesaa interessant var det unegtelig at høre, hvorledes det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds gif trolig ved Siden af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds ogsaa i denne Henseende, og hvorledes det endte med, at det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds, der har været med til i Afdelingen at finde denne Sag saa klar, at den ikke trængte til nogen yderligere Undersøgelse, for at Thinget kunde afgjøre det Spørgsmaal, hvorom der er Tale, nemlig Valgets Gyldighed eller Ikke-Gyldighed, dog nu, paavirket fornemmelig af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, er kommet til den Erkjendelse, at det dog var bedst, at den Sag blev gjort til Gjenstand for nærmere Undersøgelse. Det har, som sagt, interesseret mig, hvad Sagen iøvrigt angaar, skal jeg senere komme tilbage til den. Og saa i en anden Henseende, det maa jeg tilstaa, har jeg med Interesse hørt det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds. Jeg paakjønner altid Bessedenhed, hvor den findes; ogsaa hos det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds har den Bessedenhed været baade meget interessant at se og meget paakjønnesværdig, som er fremtraadt i saa stærk en Grad, som det har været Tilfældet i Dag. Jeg maa tilstaa, at jeg hidtil har anset det ærede Medlem for at være i Besiddelse af en endogsaa ikke ganske almindelig Opfattelsessevne og Hurtighed til at kunne dømmе,

men idag har han givet sig Vidnesbyrd om, at han ikke er i Besiddelse af disse Egenskaber. Jeg tror imidlertid, at det er lutter Bessedenhed, der har ført ham dertil, thi selvfølgelig kan det jo ikke være begrundet deri, at han skulde ønske, at ikke just saa mange Valg kom til Afgjørelse strax, som der kunde finde Sted i og for sig. Det ærede Medlem har sagt, at han kunde ikke dømmе efter, hvad der foreligger, og han har derfor ment, at Sagen burde gaa tilbage til Udvalget. Samme Mening havde jo de ærede Medlemmer for Veile Amts 2den og 3die Valgkreds (Berg og Th. Nielsen) sluttet sig til. Der var kommet saa mange Aktstykker frem, at det var ønskeligt, om de bleve sete efter i Udvalget. Det kunde være forklarligt nok — yttrede navnlig det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds — at Afdelingens Medlemmer havde vundet Overbevisning og Klarhed om Sagen, men der var Andre, som ikke havde set disse Papirer, og dem burde der gives Leilighed til at gjøre sig bekendt med dem. Jeg maa tilstaa, at jeg altid har opfattet Forsholdet saaledes, at, naar Thinget nedsatte et Udvalg, var det dets Opgave og Pligt at undersøge de forskjellige Papirer, og naar Udvalget da fremtraadte og afgav Vidnesbyrd om, hvad der var indeholdt i disse Dokumenter og Aktstykker, havde Thingets øvrige Medlemmer troet Udvalgets Medlemmer paa deres Ord og ikke selv forlangt at se Papirerne for sig. Det forekommer mig, at en Afdelings Stilling her maa sættes i Klasse med et Udvalgs; men iøvrigt er det mig noget dunkelt, hvad der skulde vindes ved, at disse Aktstykker henvises til et Udvalg, da der jo dog vil være adskillige Medlemmer, der ikke ville faae mere Afgang til at se Aktstykkerne, end der har været til Stede i dette Tilfælde, med mindre man — og jeg asenter Forslag i den Henseende — vil foreslaa, at hele Thinget konstituerer sig som Udvalg for at se paa disse Papirer. Hvis man ikke vil vælge denne Form, vil der være mange Medlemmer her i Thinget, som dog ikke have den Afgang til at se Papirerne som det eventuelle Udvalgs Medlemmer (Th. Nielsen: De blive jo henlagte i Bureauet!). Ja, jeg veed ikke, at saadanne Papirer, naar der nedsættes et Udvalg, skulde henligge til Østersyn i Bureauet; men jeg tillader mig indtil videre at formene, at det har været gammel Praxis i Folkethinget og en Praxis, som har Medhold i Sagens Natur, at Thinget indtil videre tror Medlemmer af et Udvalg, som det selv har dannet, for saa vidt som der er Spørgsmaal om faktiske Meddelelser. Jeg antager altsaa ikke, at man kan mene, at yderligere Undersøgelse i et Udvalg foruden den, der har fundet Sted i første Afdeling, skulde være nødvendig for at forvisse sig om Indholdet af de paagjældende Dokumenter. Det er jo imidlertid muligt, at flere af Thingets ærede Medlemmer have ligesaa vanskeligt ved at opfatte, som det ærede Med-