

fra Afdelingens Indstilling. Jeg vil altsaa til-
lade mig at tilbagevise denne Bestyldning mod
mig, som jeg sigtede til, nemlig at jeg skulde have
reist overordentlig nærgaaende Bestyldninger mod
Nogen. Naar det ærede Medlem fra Kolbing (Sagb)
(Stemmer: Fra Kolbing) — ja! han er fra
Kolbing — tillod sig at tale om Insulter mod
Folkethinget og om Stamfænden og adresserede
dette til fraværende Mand, vil jeg spørge, om
han da ikke netop i dette Dieblit har gjort sig
skyldig i det Samme.

Den midlertidige Formand (Krabbe):

Det ærede Medlem glemmer, at det, som det ærede
Medlem nu retter sin Tale imod, er paatalt;
jeg ønsker ikke, at det gjentages enten med samme
Ord eller med samme Tanker.

Berg: Jeg har sagt tilstrækkeligt til at
vise, hvad jeg sigtede til. Det ærede Medlem
fører altid nye Ting ind i Debatten; det er et
meget aandrigt og opfindsomt Medlem. Han kom
ogsaa her til at tale om Høire og Venstre, Ven-
stre og Høire; det skulde han ikke have gjort i
dette Tilfælde, hoor han retter sine Udtalelser mod
mig; thi den falne Kandidat hører ikke til mine
Meningsfæller. Jeg har ingen særlig Interesse
i at se dette Valg kasseret fremfor hvilket som helst
andet, men jeg ønsker helst, at vi holde Lidenstaa-
berne ude af Debatten, for at opretholde de Prin-
ciper for vor Eksistens, som bør gjælde, ogsaa naar
der er Tale om Valg. Det vilde jeg ønske, at
det ærede Medlem kunde være enig med mig i.
Videre skal jeg ikke følge det ærede Medlem;
men der er et andet Spørgsmaal, som senere er
kommet paa Bane, og som jeg derfor nødes til
ogsaa at udtale et Par Ord om — maaske det
kan spare Tid piden. Det forekommer mig, at
der var nogen Inkonsekvens i Udtalelserne fra
den ærede Afdeling. Angaaende Tilfældet i Lem-
vig, hoor to Mænd, der sandtes paa Valglisten,
ikke fik Lov til at stemme — thi saaledes forstod
jeg det — var man ikke vis paa, om det var
rigtigt, medens det samtidigt ubetinget antoges, at
de ni, der havde stemt i Fredericia, netop havde
været berettigede dertil. Thi gaa de Herrer i den
omtalte Indstilling ud fra, at disse ni, eller hvor
mange det nu var, der have nydt Fattigunderstøt-
telse, havde Ret til at stemme, da maa de ogsaa
med Hensyn til Tilfældet i Lemvig sige, at det er
aldeles urigtigt, at de to bleve afviste (Stem-
mer: Ja, ja!). Men saaledes fremsatte den ærede
Ordfører ikke Sagen. Han benyttede Udtryk som
„selv om vi kunde gaa dette forbi“, „vi henstille,
om det er rigtigt eller ikke“, men han udtalte
ikke nogen bestemt Misbilligelse af, hvad der er
fket i Lemvig. Det var i alt Fald min Opfat-
telse af hans Ord. Skulde jeg imidlertid i saa
Henseende noget have misforstaaet den ærede Ord-
fører, skulde det glæde mig, thi da er der jo Sam-

klang paa de forskjellige Steder. I samme Grad
som det er rigtigt, hvad der er fket i Fredericia,
i samme Grad maa, hvad der er foregaaet i Lem-
vig, være urigtigt, og holde vi os altsaa til, at
det er rigtigt, hvad der er fket i Fredericia, synes
jeg, Valgbestyrelsen i Lemvig maa have at vide,
at den har handlet imod Valgloven. Den ærede
Ordfører sagde, idet han omtalte Tilfældet i Lem-
vig, at der ikke stod Noget i Valgloven, som gjør
det stridende mod Loven, hvad der er fket; der er
ikke nogen positiv Bestemmelse, som Valgbestyrel-
sen har tilfidsat — angaaende dette har jeg ikke
misforstaaet den ærede Ordfører —, hverken Valg-
lovens § 14 eller § 20 talte imod Valgbestyrel-
sens Fremferd. I denne Henseende skal jeg dog
henvise den ærede Ordfører til Folkethingstidenden
for 1873—74, anden Del af Samlingen, Side
53, der gjengiver Forhandlingen om et Valgbrevs
Godkendelse, nemlig Valget for Aalborg Amts
2den Valgkreds, hvorved den ærede nuværende
Ordfører for 1ste Afdeling (Klein) blev valgt.
Den ærede Ordfører udtalte sig da bestemt for,
at noget Saadant, som nu er fket i Lemvig, var
stridende mod Valglovens Bestemmelser, og han
nævnte i saa Henseende ikke blot § 20, men
ogsaa ganske rigtig § 21 § 21 siger nemlig ud-
trykkelig: „Efter disse Lister foretages alle i
Aarets Løb foresaldene Valg til Folkethinget, dog
saaledes, at det paafes, at de paa Tillægslisten
opførte Mænd kun ere stemmeberettigede, dersom
de inden Valgdagen have opfyldt Betingelserne
med Hensyn til Alder eller Bopæl.“ Kun an-
gaaende dette har Valgbestyrelsen Kjendelses-
ret, men ellers ingen som helst. Afgjørelsen af
Spørgsmaalet angaaende en Valgers Beret-
tigelse er henlagt til Sogneraadene og Domstolene,
men ikke til Valgbestyrelsen og heller ikke til os.
Den ærede Ordfører udvillede den Gang, at det
var aldeles efter Lovens Forstrifter, og jeg tillod
mig, da jeg senere fik Ordet — mine Bemærk-
ninger findes Side 57 — ganske at slutte mig
til det ærede Medlems Lovfortolkning ved denne
Leilighed, og jeg skulde derfor meget ønske ved
denne Forhandling at faae den samme Samstem-
ning bragt tilveie om dette efter min Mening
vigtige Spørgsmaal. Den nævnte Opfattelse er
nemlig fra et frivindt Standpunkt taltalende; thi
efter denne Forklaring staaer det fast, at Enhver,
som regnes for valgberettiget i Dagene fra den
14de Februar til den 1ste Marts og i de efter-
følgende Dage, paa hvilke Valglisten er fremlagt,
fremdeles er valgberettiget hele Aaret igjennem.
Det er en liberal Fortolkning af Valglovens Be-
stemmelser, som utvivlsomt stemmer med Lovens
Ordlyd, og som jeg tror det rigtigt at fastholde.
Det var, som sagt, Resultatet af Forhandlingen
den Gang, for saa vidt den ærede Ordfører og
jeg deltog i den, og dette vilde jeg ogsaa gjerne
have fastslaaet her. Med Hensyn til, hvad der er
fket i Fredericia, staaer det noget dunkelt — man