

der er mange Tilfælde, hvor det, der staar paa Listerne, er galt; det kommer an paa, hvorfor det staar paa Listen, og jeg finder da, at der er Grund nok til at gjøre det her foreliggende Balg til Gjenstand for Undersøgelse. Jeg retter ikke dette som en Behreidelse mod den ærede Afdeling, men den ærede Afdeling vil forstaa, at, naar vi, der ikke have haft saa god Tid til at sætte os ind i Sagen, nære Tvivl, maa det forekomme os rimeligt at negte os Leilighed til at løse denne Tvivl; thi er Sagen saa klar, som den ærede Afdeling mener, vil jo dog Balget snart blive godkjendt (Afbrudelse) — ja, jeg kan dog ikke tvivle om, at en Sag, som Afdelingen har kunnet blive hurtig færdig med, maa ogsaa et Udvalg kunne blive hurtig færdig med, og Sagen vil altsaa hurtigt komme til at foreligge. Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Balgkreds (Sagb) sagde, at dette Sted maatte ikke bruges til at udslynge Bestyrelser, som vare en Injunkt imod og skamstændede Medborgere. Det ærede Medlem har jo ved denne Ytring udslynget en Bestyrelse mod en Del Bølgere, men saa vil han ogsaa finde det rimeligt, at vi ønske at undersøge Sagen nærmere; han, der er saa overordentlig ivrig for Balgets Godkendelse, maa virkelig give os Leilighed til at se efter, om hans Bestyrelse er begrundet eller ikke. Jeg skal derfor tillade mig at erklære, at jeg for mit Bedkommende er ent med det ærede Medlem for Veile Amts 2den Balgkreds (Berg) i, at denne Sag ikke kan endelig bedømmes idag, og jeg vil da spørge det ærede Medlem, om han vil stille Forslag om at henvise Sagen til et Udvalg for Balgbrevenes Prøvelse, da dette vistnok vil være den eneste Maade, hvorpaa vi kunne faae Sagen gjort til Gjenstand for Bedømmelse. At stemme mod Afdelingens Indstilling vilde jo være ens med Balgets Forkastelse, og Tilbagevisning til Afdelingen vilde paa den anden Side være at bebyrde altfor mange Medlemmer af Thinget. Jeg antager, at man her vil kunne stille Forslag om at henvise Sagen til et Udvalg som det antydede, og dersom det ærede Medlem vil stille et Forslag i den Retning, skal jeg for mit Bedkommende stemme for det. Dvs. det ærede Medlem ikke at gjøre det, skal jeg gjøre det selv; men efter det ærede Medlems Udtalelser antager jeg ikke, at der fra hans Side vil være Noget i Veien for, at han gjør det.

**Berg:** Den ærede Ordfører (Klein) sluttede med en meget stærk Bestyrelse imod mig. Han mente, at jeg havde fremsat meget nærgaaende Bestyrelser imod den paagjældende Embedsmand. Hvis det er slet, er det i hvert Fald mig ganske ubevidst; men skulde det ikke bero paa den forskjellige Forestilling, vi have om Embedsmændenes Guddommelighed? Skulde det ikke være denne Forskel, der er Skyld i denne Udtalelse af den ærede Ordfører. Jeg udtalte nem-

lig, at jeg ikke tillod mig at betvivle den ærede Embedsmands Attestes subjektive Nigtighed, d. v. s. at han havde atterstet saa godt, han kunde; men naar det skulde være en overordentlig nærgaaende Bestyrelse mod Embedsmanden, veed jeg ikke, hvorledes han da mener, at man overhovedet skal opfatte embedsmandlige Gjerninger, om de skulde være objektivt fejlfri, saaledes at naar der staar et Embedssegel eller Embedsnavn under en Attest, skulde den tages for god uden al videre Forhandling og Forklaring. Hvis man ikke vil stille sig paa det Standpunkt, forekommer det mig, at man ikke godt kan udtale sig blidere om den paagjældende Sag, end jeg gjorde. Jeg vil nævne for den ærede Ordfører et Exempel. Der er opgivet 19 Personer, om hvem det er oplyst, som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Balgkreds (Th. Nielsen) fremsatte. Jeg tør ikke benegte, men jeg kan heller ikke bekræfte dette — thi jeg har overhovedet ikke haft Leilighed til at overbevise mig om, hvorvidt f. Ex. de Personer, Klagen omhandler, ere de samme, som dem med samme Navn, om hvem Embedsmanden afgiver Attest. Der kan foreligge Misforstaaelser ganske uden Skyld hos begge Parter, men som ved gjensidige nærmere Forklaringer kunne opklares; Sigt have vi hørt før. Jeg siger derfor, at for mig er der for Diebliffet Intet oplyst. En anden Sag var det, naar de paagjældende Aktstykker gik i Udvalg eller bleve gjorte tilgængelige for alle de Medlemmer, der have Tvivl om den hele Sag, og som da gennem disse Aktstykker kunde danne sig en Overbevisning. Mulig vilde denne ganske falde sammen med den ærede Afdelings. Naar vi imidlertid ikke absolut kunne stemme i Tillid til de ærede Medlemmer i Afdelingen, hvor høit vi end sætte dem, men ønske en selvstændig Indsigt i disse Sager, kan jeg ikke se rettere, end at man maa gjøre Et af To, enten afholde sig fra at deltage i den forestaaende Afstemning eller ogsaa begjære Sagen nærmere undersøgt. Jeg har hidtil talt under den Forudsætning, at jeg blot vilde undlade at deltage i Afstemningen her, idet jeg selvsjælgelig ikke har villet stemme imod dHrns. Indstilling. Det kunde aldrig falde mig ind nu at stemme for dette Balgs Forkastelse, saa meget mindre, som det — jeg gjentager, hvad jeg sagde — efter dHrns. Indstilling er meget sandsynligt, at vi ved nærmere Undersøgelse ville komme til det Resultat, at Balget godkjendes, hvilket Resultat jo vil kunne foreligge efter et meget kort Tidsrum. Under denne Forudsætning har jeg hidtil talt, og havde ingen Anden taget Ordet om denne Sag, var jeg bleven staaende derved: blot at tage Del i Debatten og saa lade være at stemme. Men da nu andre Medlemmer her i Salen have en lignende Opfattelse af Sagens Stilling som jeg, bliver Forholdet et andet. Det er da muligt, at vi kunne faae et positivt Afstemningspunkt, forskjelligt