

3449 Eneste Beh. af Vet. og Indst. ang. Valget i Svendborg Amts 1. Valgkreds.

3450

og at der er kommet en Vagger efter en Brünniche og en Brünniche foran en Vagger o. s. v., er ganske vist en Uorden; men jeg tror dog, at de Allersleste ville være enige med mig i, at den Slags Uordener i Valglisternes Indretning ikke er tilstrækkelig til at forkaſte Valget. Jeg er overbevist om, at mange af de Herrer, der kjende disse Forhold i Pragis, ville give mig Ret i, at det vilde være meget betænkeligt, om alle Valg skulde forkaſtes, til hvilke der er benyttet Valglistes, i hvilke der var Uordener af denne Bestaſſenhed; thi det er vist meget almindeligt, at der i Valglisterne findes den Slags Uordener. Naar altsaa saadan en Uorden i og for sig ikke kan medføre et Valgs Forkaſtelse, maa Forkaſtelsen i dette særlige Tilfælde begrundes derpaa, at denne Uorden havde givet Anledning til Misligheder af virkelig Betydning ved selve Valghandlingen. Dersom det ikke var oplyst, at nogen Feiltagelse virkelig var sket, vilde man ikke have forkaſtet Valget, fordi Valglisterne vare uordentlig førte. Hele Spørgsmaalet bliver, hvilke Feiltagelser have Valglisternes mangelfulde Tilstand givet Anledning til, og hvilken Betydning kan der tillægges disse Feiltagelser? I saa Henseende er det, at Mindretallet, som jeg tror, samvittighedsfuldt har nævnt de Feiltagelser, som det er oplyst, at Risternes mangelfulde Tilstand havde givet Anledning til. Af disse Feiltagelser er der nogle, som efter min Mening maa siges at have været uden Betydning, og andre derimod, som have haft Betydning. Den Omstændighed, at to Arbeidsmænd, der begge to hed Jensen, som altsaa begge vare Arbeidere, og som omtrent havde samme Alder, ere komne til at bytte Plads, saaledes, at den Arbeidsmand Jensen, der paa Risten havde for Exempel Nr. 400, er opført som stemmende ud for den Arbeidsmand Jensen, der havde Nr. 500, medens til Gjengjæld den Arbeidsmand Jensen, der paa Risten havde Nr. 500, er opført som stemmende ud for Arbeidsmand Jensen Nr. 400, er i Virkeligheden den ligegyldigste Sag af Verden; den Slags Forveklinger har ikke nogen reel Betydning med Hensyn til Bestemmelsen af et Valgs Gyldighed eller Ikke-Gyldighed. Men der har ganske vist foruden disse Forveklinger, som jeg anser for ligegyldige, og som have fundet Sted i de 5 Tilfælde, som ere nævnte i Betænkningen, fundet Feiltagelser Sted, nemlig i fire Tilfælde, som ligeledes ere nævnte i Mindretallets Betænkning. Det er saaledes navnlig hændt, at en Mand er bleven antaget for en anden, og det har viist sig, at denne Anden

var død, og at den første, der var antagen for den Døde, ikke selv var stemmeberettiget; derved er altsaa en ikke Stemmeberettiget taget som stemmeberettiget, hans Stemme er bleven regnet en af Kandidaterne til Gode, og det er jo urigtigt. Hvis der nu skulde forekomme den Slags Urigtigheder i et Antal Tilfælde, som svarede til eller opveiede Stemmesforskjellen mellem Kandidaterne, kunde der jo ikke være nogen Tvivl om, at Valget maatte forkaſtes. Hvis det blev oplyst, at ikke blot i 4 Tilfælde, men i 7 eller 8 Tilfælde — Stemmesforskjellen var, som det vil erindres, 7 — ikke-stemmeberettigede Personer vare admitterede, havde saaet Lov til at afgive deres Stemme, idet de vare bleve tagne for andre Personer, der vare døde og fraværende, saa er det ganske vist, at saa maatte disse 7 à 8 Stemmer regnes fra, saa var Stemmesforskjellen udjævnet, og kunde Valget altsaa ikke godkjendes. Det indbringes fulstændigt ogsaa fra Mindretallets Side. Men det, som Uenigheden mellem Mindretallet og Flertallet egentlig dreier sig om, er dette: Hvad skal man gjøre, naar det er oplyst, at der har fundet 4 Feiltagelser Sted, der have Betydning, og Stemmesforskjellen er 7, skal man saa der regne de 4 Stemmer formeget i Christiansens Favør, og hvilken Indskydelse bør det have paa Valgets Godkjendelse eller Forkaſtelse? Derom har nu Flertallet den Mening, at, naar det er oplyst, at der har fundet Feiltagelser Sted, begrundet paa Valglisternes uordentlige Førrelse, er det høist rimeligt, at flere Feiltagelser kunne have fundet Sted, som ikke ere oplyste; det er rimeligt, at den uordentlige Maade, hvorpaa Valglisterne ere førte, kunde have ført til forskjellige andre Feiltagelser, som ikke ere komne frem og bleve oplyste. Derfor mener Flertallet, at der en saadan Usikkerhed for, at det Resultat, der er fremkommet ved Valget, er det rette, at man bør forkaſte Valget. Mindretallet er derimod gaaet ud fra, at disse Feiltagelser, der jo i og for sig ikke vilde være tilstrækkelige til at medføre Valgets Forkaſtelse, heller ikke under de givne Omstændigheder tilvebringe en saadan Formodning, en saadan Sandsynlighed for, at der har været endnu flere Feiltagelser af virkelig Betydning, at der er tilstrækkelig Grund til at forkaſte Valget. Dersom det ved Sagens første Foretagelse for Thinget havde været oplyst, at de Feiltagelser, jeg hentydede til, havde fundet Sted, vilde jeg have anset det for fulstændigt i sin Orden, at Thinget havde sagt: Naar de