

stemme imod Lovforslaget; men da det ærede Medlem gjentagende har hørt, at jeg har en ganske anden Mening om Lovforslaget, forekommer det mig, at han kunde have sparet den Belæring, og besuden kunde det ærede Medlem ogsaa have ventet paa min Sagkyndighed gennem eventuelle Ændringsforslag, indtil han havde set disse Ændringsforslags Indhold. Det ærede Medlem skal ikke være bange, jeg skal ikke vove mig ind paa de specielt Sagkyndiges Omraade længere, end jeg er hjemme. Hvad angaar det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ingerslev), skal jeg gjøre ham opmærksom paa, at, da hans Venner saa stærkt forlangte Udvalg, vare de bestemte Modstandere af det paagjældende Lovforslag, som ikke havde været behandlet i det andet Thing. Her er et Forslag, om hvilket man paa Grund af Omstændighederne foreslaar en Henviisning til et Udvalg, fordi det er midt i tredie Behandling og det af Venlighed mod Forslaget fra de oprindelige Forslagsstilleres faaelsom fra min Side. Jeg skal overlade til det ærede Medlem, om han forstaar Forskjellen mellem disse to Thing eller ikke.

Th. Nielsen: Jeg skal bemærke, at vi have jo nu egentlig faaet Sagen indskrænket ganske simpelt til det, at vi have et bestemt Løfte om i Henseende til § 2, 2det Punktum, at det vil blive undersøgt af rette Sagkyndige, om det er helbdigt at lægge Anstalten ved Sien, og forsaavidt det er det, vil det ske. Det ærede Medlem har fordret indsat en Bestemmelse i § 2 i lignende Retning, som den ærede Minister har givet Løfte om. Men derved udsættes Lovforslaget piersynlig for Fare, og denne Fare forstaar jeg ikke, hvorfor vi skal være med til at udsætte det for, naar man har fuld Betyggelse tilstede paa anden Maade. Søvrigt, naar det ærede Medlem siger, at han ikke er en Modstander af Lovforslaget, tror jeg ham, jeg tror heller ikke, at han er det; men jeg føler mig forvisset om, at den Bei han anviser, vil føre til det Maal, han ikke ønsker at naae, nemlig at Loven ikke kommer ud iaar.

Ingerslev: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal gjøre til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg kan give det ærede Medlem Ret i, at der er nogen Forskjel paa den Lov, der forelaa den Dag, og den Lov, der foreligger nu. Men saa er der endvidere en anden Ting, som jeg skal fremhæve, og det er den, at det ærede Medlem er Formand for Hæruvalget, og jeg havde den specielle Tillid til det ærede Medlem, at han i denne Egenskab vilde være formaande og virke saaledes til Fremme af det førømtalte Lovforslag, at det kom frem i rette Tid. Flertallet af Hæruvalget var ikke Modstander af Loven, det viste sig senere, og det kunde heller ikke forudses dengang. I Finants-

udvalget spiller det ærede Medlem en stor Rolle, men dog ikke saa stor en Rolle, som hvor han er Formand. Jeg tror, at jeg har Ret i, at det Forslag kunde komme igjennem Hæruvalget, men dette ikke igjennem Finantsudvalget.

Schelde: Jeg skal erklære, at jeg stemmer for Forslaget om Udvalgs Nedsættelse, ikke fordi jeg er Modstander af Lovforslaget, men paa Grund af den Ubestemthed, der er i Lovforslaget om, hvor Anstalten kan blive bygget. Selve Tanken er jeg ikke imod, og jeg antager ikke heller, at Nogen i Salen er imod den.

Scavenius: Jeg vil tillade mig at gjøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem, der sidst havde Ordet. Det, det her er Spørgsmaal om, er ikke det, om man her i dette Thing har Sympathi for den Tanke, der ligger til Grund for dette Lovforslag, thi der er vist Ingen af os, der ikke har Sympathi for den; men det Spørgsmaal, der ligger for, er, om vor Sympathi for denne Tanke er saa stærk, at vi ville være med til at gennemføre Lovforslaget iaar, eller om vi ville udsætte det til næste Aar.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved

Bergs Forslag om Sagens Henviisning til Finantsudvalget
forkastedes med 49 St. mod 12.

Forhandlingen om selve Lovforslaget blev derefter gjenoptagen.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tilleg C.)
vedtoges med 56 St. mod 8.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Statsraadet.

Formanden (Krabbe): Da den sidst paa Dagsordenen opførte Sag kan antages at ville medtage temmelig lang Tid, tror jeg, det vil være rettest at lade den udgaa af Dagsordenen for idag.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være: