

overbevist om — det ærede Medlem, der, som jeg hørte, interesserede sig for Sagen, kun ved et Tilfælde ikke har berørt, er Bygningens Indretning. Der kan ikke være Tale om at indrette Bærelser for hver Enkelt af de Paagjældende; det er nødvendigt, at man har Stuer til Ophold for flere paa een Gang. Hvorledes disse hensigtsmæssigt skulle indrettes, hvormange man kan have sammen og hvorledes Bærelserne ved Siden af til Betjeningen skulle sættes i Forbindelse med Opholdsstuerne, er Spørgsmaal, som en Lækniser maa løse, og som Ministeriet ogsaa maa søge løst ad denne Vej; det ligger i Sagens Natur. At stærk Færdsel kan være et relativt Begreb, og at Forholdene kunne forandre sig i Løbet af nogle Aar, er ligeledes sandt, men det kan jo ske, hvor man saa lægger Anstalten; det er uregelmæssigt. Kunde man lægge den saa langt bort, at Sandfynligheden derfor blev mindre, maatte man ogsaa være forberedt paa, at det da vilde være nødvendigt at indrette en helt selvstændig Anstalt i den Betydning, at man maatte have særlig Bestyrelse, særlig Læge og saa fremdeles, og saa kom vi over til en Statsanstalt. At denne er kostbar, veed man; men vil man offre, hvad det koster, nu ja, saa kan man naae det Formaal. Hvad Betænkningen angaar, som det ærede Medlem nævnte, at Mange have haft Vanfærdighed ved at faae, da veed jeg, at det forholder sig saaledes; det er uregelmæssigt sandt, efter hvad der foreligger for mig, at Mange have haft Vanfærdighed ved at faae den, men jeg vil tillade mig at gjøre opmærksom paa, at det er ikke Ministeriets Skyld. Ministeriet har ladet Betænkningen trykke og oversende til Rigsdagen i saa stort Antal Exemplarer, at den kunde omdeles til samtlige Medlemmer og endda nogle være i Behold; Mere kan jeg ikke gjøre for at bringe en saadan Sag til Rigsdagens Kundskab. At Exemplarerne blive borte, naar de skulle bruges, er et Uheld. (Berg: Men er Betænkningen omdelt i denne Samling?). Nei. (Berg: Der er jo foregaaet nye Valg!). Ganske rigtigt, men der har ikke været nye Valg siden Omdelingen i Landstinget, og der var man lige nær. Jeg tror heller ikke, at der her i den Henseende er megen Forskjel paa de Medlemmer, der ere traadte ind nylig, og de, der have været her i længere Tid; jeg tror, at de have lige mange Exemplarer, naar det kommer til Stykket. Endelig skal jeg omtale en Betænkning, som det ærede Medlem fandt ved § 4. Den havde jeg ikke ventet mig, tilstaaer jeg, fra det ærede Medlems Side; thi at denne Paragraf skulde kunne forstaaes saaledes, at Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet paa egen Haand skulde kunne tage denne Anstalt i Besiddelse og saa afholde de fornødne Udgifter dertil, overraskede det mig at høre netop af det ærede Medlem; thi ved at læse Paragrafen opmærksomt igjennem og overveie den Udgang, Ministeren har til Pengesagen, vil det

ærede Medlem meget godt se, at det bliver Ministeren ganske umuligt at foretage dette uden Samvirken med Repræsentationen.

Berg: Jeg tror dog nok, at § 4 kunde affattes noget tydeligere, men forresten er jeg ikke uilfreds med den høitærede Ministers Udtalelser i saa Henseende. Med Hensyn derimod til det andet Spørgsmaal: et roligt Sted ved en aaben Kyst, hvor der er let Udgang til Søbade, da har den ærede Minister ikke tilfredsstillende besvaret det, og er Betingelsen absolut den, at Anstalten skal ligge saagodtsom indenfor den kjøbenhavnske Færdsel eller i alt Fald i Udantens af den, da kan jeg ikke negte, at saa er jeg noget betænkelig derved, thi saa bliver Forholdet meget let det samme som nu paa Gl. Bakkegaard. Altsaa i den Henseende har den ærede Ministers Udtalelser ikke været tilfredsstillende. Forsaavidt imidlertid Thinget maatte have en lignende Betænkning som jeg, saa kan den jo ved Wending i Loven let fjernes. Det kan ganske vist ikke ske ved 3die Behandling undtagen ved foresøbig Standsning af Sagen, men en saadan er jo ogsaa foreslaaet og kunde sættes i Værk. Den er dog foreslaaet under en lidt strengere Form end nødvendigt. Saavidt jeg forstod det ærede Medlem, skulde der vælges et nyt Udvalg, og det kunde da maasse være, at Lovforslagets Skiebne i denne Samling derved kom i Fare, hvorimod dette ikke vilde være Tilfældet, fordi der indtraadte en Standsning af en Dag eller to, hvad den vilde kunne indskrænkes til, naar Sagen blev henvist til et allerede bestaaende Udvalg. Jeg vil derfor foreslaa Sagen standses og henvist til Finantsudvalget, som skal have Sammenkomst alligevel, og efter mit Skøn meget hurtigt vilde kunne foretage den Wending, som jeg tror er den rimelige, og saaledes fremsætte Sagen igjen for Thinget. Jeg gjør dette Forslag i den bedste Hensigt, for at faae Loven fremmet saaledes, at vi Alle kunne være glade ved den, og jeg vilde derfor, idet jeg stiller mit Forslag, henstille til det ærede Medlem for Høring (N. Nielsen), om han kunde finde sig tilfredsstillet med sin Tanke, fremsat i denne Form.

N. Nielsen: Jeg skal tillade mig at tage det af mig stillede Forslag tilbage og slutte mig til det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg).

Formanden (Krabbe): Forslaget om Nedsættelse af et Udvalg paa 7 Medlemmer er saaledes taget tilbage. Maa jeg spørge om Noget optager det. (Ophold). Da Sagen optager det, er det saaledes bortfaldet.

Der foreligger altsaa nu kunnet formelt Forslag, nemlig om Sagens Henviisning til Finantsudvalget. Jeg har hidtil ved Forhandlingerne om Sagens Henviisning til et Udvalg ikke modsat mig,