

lem fremhævede angaaende Gjenfidsigheden, hvad ligeledes blev fremhævet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Wille), tror jeg, at de Herrer overse eller i høi Grad undervurdere Betydningen af Gjenfidsighed i disse Forhold. Udvalget har ikke sat nogen positiv Betingelse derfor, fordi det let fuldstændig kunde forhindre Bemyndigelsens Anvendelse, og fordi det ogsaa kan være vanskeligt altid at se, om de Afgifter, der erlægges i en fremmed Havne, absolut ere af lige Art med dem, som vi have, altsaa at faae bestemt Gjenfidsighedens Karakter; men det er dog aabenbart, at i den Skibsart, som der her er Tale om, nemlig Smaaskibsarten, vil det let blive et Privilegium for fremmede Skibe, naar de ere fri for Afgift til deres egne Havne eller behandles som indenrigs, at de blive fri for Afgift i vore Havne, medens vore Skibe, der gaa imellem de samme Havne, behandles som udenrigs i de fremmede Havne, om end de ganske vist Intet skulle betale i vore. Det er klart, at uden Gjenfidsighed ville de fremmede Skibe faae en Løttelse fremfor de danske, hvorved de kunne styrkes i Konkurrencen mod de danske Skibe i Farten paa disse Farvande. Jeg maa derfor holde paa, at med Hensyn til Farten mellem disse Havne er Gjenfidsigheden af en meget stor Betydning, selv om man ikke kunde ønske, at den Bemyndigelse, som her er Tale om, skulde straafe paa Grund af Mangel paa fuldstændig Gjenfidsighed.

**Sag:** Det ærede Medlem for Stege (Bojsen) udtalte sig temmelig skarpt imod Lovforslagets § 3 og de dertil stillede Ændringsforslag, ved hvilke jeg har været med til at stille det subsidiære under Nr. 1. Jeg kunde næsten fristes til at sige, at det høie Thing er en noget lunefuld Dame med Hensyn til sine Tilbøjeligheder. Til sine Tider, naar en Sag drøftes, røver der sig i Thinget en overordentlig varm Sympathi og Interesse for Noget, og naar saa en anden Sag senere kommer for, har man fuldstændig glemt denne Sympathi, den er som dunstet bort. Vi have ofte drøftet i denne Sal, hvad der burde gjøres for at afhjælpe de ugunstige stillede Samfundsklassers Raar, og naar dette Spørgsmaal er kommet frem som et stort Nummer, er der en overordentlig varm Interesse for Sagen, og saa røbes der fra alle Sider og fra alle politiske Partier den varmeste Interesse for disse Medborgere; men naar Spørgsmaalet bliver om at foretage et praktisk Skridt for at lette Nøden, saa synes det, som om man har glemt, hvad Hensigten er med et saadant Skridt. Da den høitærede Minister forelagde dette Forslag, blev det fremhævet, hvad jeg ogsaa vil tillade mig ved denne Leilighed at berøre, fordi det netop er derfor, at jeg saa stærkt sympathiserer med Forslaget, at det vilde komme en Samfundsklasse til Hjælp, som

er en af dem, der er mest ugunstig stillede under de nuværende Forhold, nemlig Smaaskipperne, og naar man særlig ubeper § 3 som Gjenstand for Uvillie eller ialtfald for en vis Misbilligelse, saa maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at § 3 kun er en yderligere Udvidelse i den samme Retning, idet den omfatter Sund- og Beltfarten, og at den i denne Paragraf tilsigtede Løttelse udelukkende vil komme denne Samfundsklasse til gode og netop dens allerfattigste Medlemmer. Det er disse Smaaskippere, Bramsere, der fare frem og tilbage over Sundet og Beltet, men naturligvis er der ogsaa Nogle, der have større Fartøier, som man navnlig vil rætte en hjælpende Haand igjennem disse Bestemmelser; det er ialtfald Lovforslagets Hensigt. Det er ikke for at gjennemføre noget stort økonomisk Princip, at Lovforslaget er fremkommet, men Hensigten med Lovforslaget har jeg opfattet saaledes, ialtfald er det min Bevæggrund til at støtte Forslaget, at det kommer disse Samfundsklasser til hjælp, og naar vi holde dette for Die, tror jeg ikke, at der kan være nogen stor Betænkelighed ved at gjøre denne Indrømmelse. Naar man spørger: Hvorfor skal ikke Veile med, naar baade Fredericia og Kolding skulle med, saa siger jeg, det er ganske simpelt, fordi Farten paa Veile ligger udenfor Sund- og Beltfarten, thi Sund- og Beltfarten begynder og ender med Sundet og Beltet, og Grændsen for Farten der er den, som Sundets og Beltets Grændser antyde. Som Følge deraf kan jeg paa ingen Maade erkjende, at der skulde være noget Forkert i § 3 eller det dertil stillede Ændringsforslag. Det ganske lille Ændringsforslag, som et æret Medlem (Gad) har stillet i Forening med mig under Nr. 1, er med Hensyn til sin finansielle Betydning aldeles forsvindende, det har kun til Hensigt netop at lade alle Kystbeboerne ved Lillebelt have den samme Nytte af denne Begunstigelse, og det ærede Medlem fra Stege har aabenbart Ret, naar han antager, at det er de lokale Interessers Repræsentanter, som her have søgt at vindicere deres Valgfreds nogen Fordel, thi det ærede Medlem, der i Forening med mig har stillet dette Forslag, og jeg repræsenterer slet ikke disse Egne, vi staa slet ikke som Repræsentanter for de lokale Interessers; tværtimod, vi repræsenterer ganske andre Egne af Landet, hvem vort Forslag slet ikke kommer til gode paa anden Maade end hele det øvrige Land. Vi have altsaa her kun bestræbt os for at give denne Begunstigelse sin naturlige Begrænsning ved selve Beltets Begyndelse og Ende. Smidlertid skal jeg bemærke, at selve Forslaget jo er ligegyldigt og bliver betydningsløst i det Dieblit, man vedtager det principale Forslag. Naar jeg har været med til at stille det principale Forslag, skal jeg reservere mig imod den Anstuelse, der er udtalt saavel af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Wille) som af det ærede Medlem for Stege.